

## ДОВЕРИЕ БИЗНЕСА К ВЛАСТИ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**АГАМАГОМЕДОВА САНИЯТ АБДУЛГАНИЕВНА**

*Кафедра «Менеджмент и экономическая безопасность», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ул. Красная, 40, г. Пенза, Россия, [saniyat\\_aga@mail.ru](mailto:saniyat_aga@mail.ru), 9273627645*

**МАЛАШИНА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

*Группа 16ЭД1, Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ул. Красная, 40, г. Пенза, Россия, [malashina.ev@yandex.ru](mailto:malashina.ev@yandex.ru), 9273898349*

**ЦИНЯЕВА АЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

*Группа 16ЭД2, Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ул. Красная, 40, г. Пенза, Россия, [tsinyaevaalina@mail.ru](mailto:tsinyaevaalina@mail.ru), 9273936454*

### **Аннотация**

В статье рассматривается категория доверия применительно ко взаимодействию бизнеса и власти. Относя доверие к аксиологическим категориям, авторы делают вывод о ее разнонаправленном характере (взаимное доверие бизнеса и власти). Подчеркивая междисциплинарный характер рассматриваемой категории, авторы связывают доверие бизнеса к власти с предсказуемостью действий власти применительно к бизнесу. При этом доверие относится к числу не специфических ценностей предпринимательства, а к числу ценностей, общих с ценностями всего общества, то есть универсальных и традиционных. Такие ценности входят в аксиологическое ядро всего общества и отдельных его групп, выступают своего рода консолидационной платформой всего общества на определенном этапе.

Делается вывод о том, что в России снижается уровень доверия не только к органам государственной власти, но и к социальным институтам в целом. Ученые связывают это с искажением подлинного смысла и значения профессии государственного служащего; с большим количеством государственных чиновников в стране; с низким уровнем эффективности государственного управления; административными барьерами для бизнеса; с коррупцией в системе государственной власти.

Специалистами предлагаются различные факторы, способные влиять на доверие (недоверие), взаимное доверие бизнеса и власти. К подобным факторам относят институт открытого правительства; поведение лиц; контроль над организационными процессами; межорганизационные соглашения; оценка коррупции; социальные связи и другие факторы. Данный перечень может быть расширен. Доверие также позиционируется в качестве фактора эффективности системы государственного управления.

**Ключевые слова:** доверие; бизнес; предпринимательство; власть; ценности; экономический рост.

### **Введение**

Во взаимодействии бизнеса и власти во все времена присутствуют характеристики, прямо не регламентируемые в законодательстве и не подлежащие традиционному количественному измерению. Одной из таких характеристик является доверие. Данная ценностная категория имеет двунаправленный характер, это отражается в позиции ученых,

исследующих вопросы доверия между бизнесом и властью [1] Можно говорить о доверии бизнеса к публичной власти, а также выделить доверие власти в лице ее представителей к бизнесу и его объединениям. Последняя категория исследуется реже и по сути предполагается самим назначением государственного аппарата, то есть государство должно доверять национальному бизнесу, верить в его законопослушность, добросовестность (презумпция добросовестности).

Что же касается доверия бизнеса к государственной власти, то ситуация здесь гораздо сложнее в связи с тем, что бизнес - динамично развивающийся социальный и экономический институт, он трансформируется под воздействием целого ряда внешних и внутренних условий. С другой стороны, бизнес неоднороден и включает в себя множество разновидностей (в зависимости от формы, уровня, сферы функционирования, целей и др.). В связи с этим измерить «среднее по больнице» доверие бизнеса к органам государственной власти не сможет дать возможности рационально использовать эти показатели. В связи с этим нами предпринята попытка обозначить существующие сегодня в системе государственного управления проблемы оценки и учета уровня доверия бизнеса к публичной власти, и предложить пути их решения.

### **Основная часть**

Безусловно, доверие следует отнести к аксиологическим категориям. Г.Б. Кошарная, характеризуя современные ценности российского предпринимательства, справедливо констатирует тот факт, что, с одной стороны, система ценностей сама выступает своего рода результатом становления и развития общества, а с другой, – уже сформировавшись, она в определенной степени генерирует социальные ориентиры и критерии оценки деятельности, ее результатов [2, с. 136]. К числу подобных ценностей ученые сегодня относят помимо ценностей традиционного характера (предприимчивость, активность, инициативность, свобода и др.) такие ценности как социальная ответственность предпринимательства [3] или корпоративная социальная ответственность [4], причем в последнем случае данная категория рассматривается в качестве фактора экономической безопасности организации. Что касается доверия, то ведущие специалисты-социологи относят такую ценностную категорию как «взаимопомощь, доверие к людям» к общечеловеческим ценностям, общим для предпринимателей и всего общества. По их мнению, они входят в интегрирующее ядро всего общества и отдельных его групп и выступают консолидационной платформой российского общества на современном этапе [2, с. 134].

Ученые же в области государственного управления и юристы в сфере административного права в большинстве случаев говорят о доверии бизнеса к власти, общественном доверии к органам государственной власти [5]. Ученые признают, что несмотря на позитивные преобразования в обществе в целом и системе государственного управления в частности, уровень доверия со стороны граждан и бизнеса к действующей власти и, прежде всего, к государственным органам и государственным служащим, не только остается очень невысоким по сравнению с европейскими странами, но и с каждым годом снижается [5, с. 10].

Интересно, что подобные выводы делаются специалистами не только по результатам социологических опросов и экспертных оценок, но и осознанием этого самой действующей властью, руководством страны серьезных проблем с общественным доверием к институтам власти России. Среди факторов, обуславливающих подобное отношение к органам государственной власти, ученые называют: искажение истинного смысла и значения профессии государственного служащего; значительное число представителей армии государственной службы в стране и одновременно низкая эффективность ее работы; множественность запретов и ограничений в регулировании экономических и иных общественных отношений; коррупция со стороны государственных чиновников [5, с. 10].

В России снижается уровень доверия не только к государственной власти, но и к социальным институтам в целом. Так, в американской исследовательской группе Edelman ежегодный рейтинг доверия социальным институтам Trust Barometer 2019 г. показал, что в России индекс доверия по сравнению с прошлым годом уменьшился на 7 пунктов (с 36 до 29),

в то время как в мире в целом глобальное доверие увеличилось на 4 пункта. Россия оказалась на последнем месте в рейтинге по доверию. Признавая, что недоверие к власти становится общей чертой российских граждан, ученые подчеркивают, что оно выступает существенным фактором социально-экономического развития не только институтов бизнеса и власти, но и российского общества в целом [1, с. 65].

Понятие доверия соотносится (пересекается) с такими качествами как предсказуемость взаимодействия, поведения (следствием чего является сокращение неопределенности, интенсификация процессов совместной деятельности и рост их эффективности) [6, с. 112-113].

Предсказуемость властного влияния публично-правовых механизмов (нормативно-правового регулирования, установления пределов деятельности хозяйствующих субъектов и др.) имеет существенное значение для стратегического планирования бизнеса, настроя его на стабильные, устойчивые, «долгосрочные правила игры» в конкретном социально-экономическом и государственно-правовом поле.

Доверие выступает частью механизма легитимации властного авторитета, обеспечивая социальную базу поддержки властных институтов и проводимого ими политического и экономического курса [6, с. 113].

Ученые выделяют различные факторы, оказывающие воздействие на доверие (недоверие) бизнеса к власти и (или) взаимного доверия между ними. К примеру, институт открытого правительства понимается отдельными исследователями в качестве новой формы взаимодействия граждан и бизнеса в государственном управлении, направленная на повышение общественного доверия к государству [5, с. 24].

А.Н. Шохин и А.В. Проскурин выделяют ряд факторов институционального доверия, подтвержденных как по результатам теоретического анализа, так и в ходе глубинных интервью с предпринимателями. К ним ученые отнесли:

1. Поведение должностных лиц, с которыми приходится сталкиваться;
2. Контроль над организационными процессами;
3. Транзакционные издержки;
4. Межорганизационные соглашения;
5. Восприятие коррупции;
6. Оценка необходимости вмешательства государства в экономику;
7. Оценка эффективности власти;
8. Восприятие социальной справедливости;
9. Социальные связи [1, с. 71].

Что касается связи между доверием бизнеса к публичной власти и различными социально-экономическими показателями, то здесь нет единства в позициях ученых. Часть из них отстаивают позицию о наличии прямой зависимости между доверием бизнеса к власти и экономическим ростом (с ростом уровня доверия в большинстве стран увеличивался и темп экономического роста) [1, с. 66]. Другие ученые констатируют отсутствие подобной связи, обсуждают его причины, говорят о меняющейся роли доверия в современном мире и делают выводы о необходимости более детального изучения механизмов связи между доверием и экономическим ростом [7]. Ученым еще предстоит выявить прямые и косвенные связи, закономерности соотношения между доверием и такими показателями как качество жизни, устойчивое развитие, экономический рост, экономическая активность и др.

### **Заключение**

Доверие входит в систему ценностей современного предпринимательства. Данная аксиологическая категория имеет междисциплинарный характер и применительно к взаимодействию бизнеса и публичной власти имеет разнонаправленный вектор. Полагаем, что во взаимодействии между бизнесом и публичной властью можно говорить о доверии бизнеса к власти, о доверии власти к бизнесу и взаимном доверии этих сторон. Ученые активно исследуют феномен доверия во взаимодействии публичной власти и бизнеса, при этом считается, что категория недоверия вызывает меньший интерес нежели категория доверия. Применительно к доверию бизнеса к власти доверие ассоциируется с предсказуемостью

действий власти. Специалисты выделяют различные факторы, обуславливающие рост или снижение уровня доверия между бизнесом и властью. При этом неоднозначны позиции ученых о связи уровня доверия между бизнесом и властью и базовыми социально-экономическими показателями развития, например, экономическим ростом. При этом бесспорным является тезис о доверии бизнеса к власти как факторе эффективности государственного управления, так как только власть, основанная на доверии к ней, может обеспечивать оптимальный баланс частных и публичных интересов в обществе.

### **Список литературы**

- [1] Шохин А. Н., Проскурин А. В. Факторы взаимного доверия института бизнеса и института государственной власти в современной России // Бизнес. Общество. Власть. 2019. № 32. С. 64–73.
- [2] Кошарная Г.Б. Влияние ценностей отечественного предпринимательства на интеграционные процессы в обществе // Власть. 2016. Т. 24. № 9. С. 133-137.
- [3] Кошарная Г.Б., Дмитриев Р.В. Социальная ответственность предпринимательства в региональном социуме // Регионоведение. 2017. Т. 25. № 2 (99). С. 294-305.
- [4] Дмитриев Р.В., Кошарная Г.Б. Корпоративная социальная ответственность предпринимателей как фактор экономической безопасности организации / В сборнике: Качество управленческих кадров и экономическая безопасность организации. Тринадцатые Ходыревские чтения. Сборник материалов национальной научно-практической конференции под ред. В.Н. Ходыревской. 2019. С. 307-309.
- [5] Общественное доверие к органам государственной власти: выявление проблем и предложения по их решению: научно-практическое пособие / Под ред. А.В. Мартынова. Нижний Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2013. 210 с.
- [6] Гончарова О.Ю., Сидоренко И.Н. Взаимное доверие государства и бизнеса - основа решения задач экономического развития России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2013. С. 112-124.
- [7] Борисова Е.И., Брызгалов В.А., Левина И.А. Доверие и экономический рост: есть ли связь? // Вопросы экономики. 2020. № 10. С. 68-82.

## **BUSINESS TRUST IN GOVERNMENT AS A FACTOR OF EFFICIENCY OF PUBLIC ADMINISTRATION**

### **AGAMAGOMEDOVA SANIYAT ABDULGANIEVNA**

Department of Management and Economic Security, Penza State University, st. Krasnaya, 40, Penza, Russia, [saniyat\\_aga@mail.ru](mailto:saniyat_aga@mail.ru)

### **MALASHINA EVGENIYA ALEXANDROVNA**

Group 16ED1, Institute of Economics and Management, Penza State University, st. Krasnaya, 40, Penza, Russia, [malashina.ev@yandex.ru](mailto:malashina.ev@yandex.ru)

### **TSINYAEVA ALINA ALEXANDROVNA**

Group 16ED2, Institute of Economics and Management, Penza State University, st. Krasnaya, 40, Penza, Russia, [tsinyaevalina@mail.ru](mailto:tsinyaevalina@mail.ru)

### **Annotation**

In the article, the category of trust in relation to the interaction of business and government. Referring trust to axiological categories, the authors conclude about its multidirectional nature (mutual trust between business and government). Emphasizing the interdisciplinary nature of the category under consideration, they associate the trust of business in the authorities with the predictability of the actions of the authorities in relation to business. At the same time, trust is one of the universal values of society, one of the common values of the whole society, that is, one of the universal values of society. Such values are included in the axiological core of the entire society and its individual groups, act as a kind of consolidation platform for the entire society at a certain stage.

It is concluded that in Russia the level of trust is decreasing not only in government bodies, but also in social institutions in general. Scientists associate this with a distortion of the true meaning and significance of the profession of a civil servant; with a large number of government officials in the country; with a low level of public administration efficiency; administrative barriers to business; corruption in the system of state power.

Specialists influencing factors that can influence trust (distrust), mutual trust between business and government. Such factors include the institution of open government; behavior of persons; control over organizational processes; inter-organizational agreements; assessment of corruption; social connections and other factors. This list can be expanded. Trust is also positioned as a factor in the effectiveness of the public administration system.

**Key words:** trust; business; entrepreneurship; power; values; the economic growth.