

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА

ВОЛОДИНА НАТАЛЬЯ АНАТОЛЬЕВНА

Кафедра «Государственное управление и социология региона» факультета экономики и управления, Пензенский государственный университет, г. Пенза, ул. Красная, 40, Россия, e-mail: volodinanatalya@mail.ru, телефон: +79273663135

Аннотация

В последние годы семья стала одним из приоритетов политики современного российского государства. Статья посвящена анализу основных направлений и форм реализации российской государственной семейной политики.

Проанализированы основные подходы к определению семейной политики, обоснована позиция автора относительно необходимости включения в него не только материальной поддержки, но и целенаправленного формирования в массовом сознании семьи как ценности.

Ретроспективный анализ отношения государства к семье позволил проследить изменения, обусловленные объективными и субъективными факторами и обозначить истоки тех проблем и процессов, которые характеризуют изучаемую сферу сегодня.

На основе нормативных правовых документов и данных современных социологических исследований оценивается эффективность материальной поддержки семьи со стороны государства, ее влияние на динамику рождаемости и брачности. Делается вывод о необходимости системного подхода к разработке и реализации семейной политики и усилению ее ценностно-мировоззренческого аспекта.

Ключевые слова: семейная политика, государственная поддержка, семья, ценности.

Введение

В связи с тем, что семейная политика в России стала в последние годы одним из приоритетов государства, необходимо изучить и проанализировать ее основные аспекты и оценить эффективность, учитывая исторический аспект развития данной сферы.

Основная часть

При изучении семейной политики возникает ряд сложностей как теоретического, так и практического характера. Различные подходы к определению понятий обусловлены, прежде всего, целями исследователей и их теоретико-методологической позицией.

Многочисленны определения семьи. Классификации существовавших и существующих форм семьи основаны на различных критериях: хронологическом, гендерном, поколенном, детности, целевом и т.д. В данной работе мы примем, как исходное, следующее: семья определяется, во-первых, как социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми и основными ее функциями являются воспроизводство населения и социализация; во-вторых, как малая группа, основанная на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью [1, с. 314-315]. К настоящему времени можно выделить два основных подхода к определению семейной политики. [21, 22, 23].

Первый предполагает рассмотрение семейной политики как части социальной политики государства. В центре внимания здесь - исключительно семья, и проблемы человека рассматриваются и решаются, исходя из его семейного статуса. В рамках этого подхода исследователи анализируют только те действия государства, которые оно предпринимает непосредственно в отношении семьи. Чаще всего это различные виды материальной поддержки. Однако отметим, что, на наш взгляд, не меньшее значение имеют действия государства, направленные на формирование ценностно-мировоззренческого аспекта семейной политики.

Второй подход трактует семейную политику как понятие более широкое, чем социальная политика государства. В этом случае к семейной политике исследователи относят весь комплекс государственных мер, которые, так или иначе, затрагивают семью, и оценивают семейную политику по тому влиянию, которое она оказывает на положение членов семьи в обществе. На наш взгляд, такой подход вызывает некоторые трудности определения самого предмета политики государства в отношении семьи и фактически ставит знак тождества с социальной политикой.

В настоящей работе мы придерживаемся первого подхода, и, в этой связи, рассматривая российскую семейную политику, принимаем определение, данное в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: «Государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей» [2]. В этом определении важным для нас является констатация семьи не только как традиционного социального института, но как фундамента российского общества, первичного транслятора семейных ценностей.

Семья, будучи одной из особо значимых человеческих ценностей, нуждается в надежной правовой охране с помощью эффективных средств самого высокого уровня [3, с. 81]. Создание семьи, заключение брака, а также рождение детей являются не только личным делом человека, но и имеют большое значение для общества и нуждаются в поддержке со стороны государства. В Конституции России установлено, что детство, материнство и семья находятся под защитой государства (статья 38) [4].

Термин «семейная политика» применяется в международных и национальных документах. Основными источниками или международными стандартами в сфере защиты семьи являются Всеобщая Декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., Европейская конвенция по правовому статусу детей, которые были рождены вне законного брака 1975 г., Декларация о социальных правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей 1986 г.

В истории нашей страны семейная политика как практика социально-демографической политики впервые стала рассматриваться в 1980-х гг. К этому же времени относится и включение термина «семейная политика» в научный оборот и начало его широкого использования в государственных документах и общественно-политических дискуссиях, ставших возможными в связи с гласностью эпохи «перестройки». Термин «семейная политика» впервые был использован в 1989 г. при разработке первого государственного документа, специально посвященного семейной политике - «Семейная политика СССР в 90-е годы». Несмотря на то, что семья, несомненно, была объектом советской государственной политики, до этого времени специальные государственные программы не были приняты.

Как мы определили выше, семья является фундаментом российского общества, и, помимо прочих важных функций, выполняет функцию воспитательную, транслирует

семейные ценности. Первичная социализация человека происходит в семье. Осознание важности семьи с точки зрения формирования мировоззрения человека присутствовало на государственном уровне практически всегда. Воздействие целенаправленной государственной политики на семейные структуры и формы внутрисемейных отношений отмечено многими исследователями [5].

В период существования религии как основы государственной идеологии онтологический статус семьи определяется по очевидным критериям. В советский период российской государственности важным аспектом деятельности властей в процессе формирования подконтрольного общества стала политика в отношении семьи. В русле идеи «отмирания государства» в первые годы существования советской власти семья и брак как социальные институты целенаправленно разрушались на законодательном уровне. По мере увеличения присутствия самого государства во всех сферах жизни общества государство все активнее вмешивалось в семейные отношения. Особенно очевидным этот процесс стал с 1930-х гг. Однако семья, личные и семейные интересы имели подчиненное значение в официальной государственной и партийной идеологии. Семья, по сути, была приспособлена к задачам тоталитарного государства, став транслятором соответствующих ценностей и моральных норм [6]. Этот период, продлившийся до середины 1950-х гг. исследователи связывают с введением репрессивного законодательства в отношении семьи, сексуальности и ответственности женщин и мужчин за сексуальные отношения и родительство, что было обусловлено необходимостью повышения рождаемости [7, с. 113]. В последующий до распада Советского Союза период происходило постепенное уменьшение вмешательства государства в семейные отношения. Во многом, на наш взгляд, это объясняется сформировавшимися институтами образования, воспитания и общественного контроля, в ареал влияния которых человек попадал с раннего детства. Необходимо отметить не только об идеологическое, но и экономическое основание политики государства в отношении семьи в советский период. Задачи индустриализации, ускоренной модернизации обусловили необходимость привлечения женщин на производство в качестве трудовых ресурсов - по сути, это была мобилизационная система. Государственная поддержка работающих матерей и, одновременно, поощрение рождаемости сохранялись до распада СССР.

Итак, государственная семейная политика как отрасль социальной политики сложилась в советский период российской государственности. Содержание и направления семейной политики были обусловлены, во-первых, необходимостью индоктринации новой идеологии, во-вторых, необходимостью ускоренного экономического развития и преодоления отставания страны. В целом семья была поставлена в зависимое положение от государства. Вместе с тем, в силу закрытости советского общества семья во многом сохраняла свой традиционный характер.

Становление Российской Федерации знаменовало новый этап разработки и реализации политики государства в отношении семьи. Динамичные изменения в общественной, социальной, экономической жизни обусловили трансформацию и института семьи. Социально-экономические преобразования, переход к рыночной экономике в начале 1990-х гг. привели к возникновению новых проблем и обострили существующие. Усугубили ситуацию в стране резкое снижение жизненного уровня большинства населения, неудовлетворительное состояние социальной сферы, неблагоприятные изменения в общем уровне здоровья граждан на фоне непродуманных социальных экспериментов. В итоге это негативно сказалось на развитии института семьи: наблюдалось сокращение заключения браков и увеличение количества разводов. По данным Росстата в 1980 году зафиксировано 1464579 браков, а в 1990 году – 1319928. Разводов в 1980 году – 580720, а в 1995 году их насчитывалось 665904 развода [8].

Семья, являясь уникальной подсистемой государства, способна успешно решать специфические функции по воспроизводству населения и социализации новых поколений.

Как социальный институт семья преобразовывалась вместе с обществом, происходили изменения в отношении государства к семье, менялись концептуальные и содержательные основы государственной семейной политики в условиях полиэтнического, поликультурного пространства России.

На осознание необходимости и важности принципиально нового подхода к семейной политике на государственном уровне, прежде всего, оказали влияние негативные демографические процессы, ставшие следствием, в том числе, произошедшей девальвацией авторитета семьи и постепенное разрушение традиционных семейных ценностей. Как основа общества, его духовных, морально-нравственных устоев семья свое значение практически утратила. Это подтверждается не только увеличившимся количеством разводов на количество заключенных браков, но и вдвое увеличившимся ростом отказа матерей от собственных детей [9, с.58]. В 1992 г., впервые за послевоенную историю России число умерших стало превышать число родившихся. Масштабы убыли росли год от года: с 207 тыс. человек в 1992 г. до 738 тыс. человек в 1993 г. и 889 тыс. человек в 1994 г. [10]. Кроме того, в этот период почти удвоилось количество детей, родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке: с 290601 (14,61% от общего числа родившихся детей) в 1990 г. до 339283 (27,93%) в 1999 г. [11, с.98].

В 1990-е гг. на государственном уровне впервые была осознана необходимость в новых целевых программах в отношении семьи, что способствовало формированию основ современной государственной семейной политики. Однако, как показала практика, они носили преимущественно декларативный характер. Так, в 1993 г. была создана Концепция федеральной семейной политики в России, на основе которой Президент страны подписал в мае 1996 г. Указ «Об основных направлениях государственной семейной политики» 21 сент. 2008 г.), а 1 марта 1996 г. вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации, определивший основные направления либеральной политики государства в сфере семейных отношений, его идеологию по защите «суверенитета семьи» «снизу», ее ответственность перед собой в принятии решений относительно своего экономического и демографического воспроизводства. В задачи же государства входило создание условий для активного функционирования семьи в целях полного раскрытия ее экономического и воспитательного потенциала. Семья стала рассматриваться как субъект и объект социальной политики [12]. Но фактически в 2000 г. средняя задолженность по России по выплате ежемесячных детских пособий, которое составляло 58 руб., была полтора года. Таким образом, провозглашенные в Семейном кодексе цели и задачи об укреплении семьи на практике в 1990-е гг. не были достигнуты даже в первом приближении. Более того, наметились тенденции кризиса института семьи, выразившиеся в значительном росте разводов, увеличении неполных семей и количества детей, родившихся детей от женщин, не состоявших в зарегистрированном браке.

С 2006 г. в семейной политике государства наметился поворот в виде системных и эффективных решений государства, которые были направлены на поддержку семьи и улучшение выполнения ею репродуктивной функции. В Федеральном Послании Президента 10 мая 2006 г. Путин В.В. заявил, что России нужна программа, направленная на стимулирование рождаемости в стране, путем оказания помощи российским семьям, рассчитанная на срок не менее десяти лет.

В Послании Президента 2006 г. были предложены конкретные меры поддержки молодых семей и женщин, призванные обеспечить стимулирование рождения хотя бы второго ребенка:

- увеличение размеров пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет;
- введение компенсации затрат на детское дошкольное воспитание;
- увеличение стоимости родовых сертификатов;
- материнский капитал.

Для простого воспроизводства населения по данным на 2006 год было необходимо, чтобы 35 процентов семей имели троих детей, 14 процентов – четверых, а 2 процента были многодетными [13, с. 473].

С 2007 года в России семейная политика стала развиваться в современном русле, а именно рассматриваться как пронаталистская, то есть такая семейная политика, в которой действия государства направлены на решение демографических проблем преимущественно посредством материальной поддержки и стимулирования рождения двух и более детей в семье.

По данным исследователей семейной политики, после введения мер поддержки семей с детьми, в первую очередь материнского капитала, рождаемость в РФ стала увеличиваться. Число родившихся в 2007 г. увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 г. Однако затем темп прироста рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 г., 2,8% в 2009 г., 1,5% в 2010 г. и 0,4% в 2011 г. В 2012 г. прирост числа родившихся вновь ускорился - было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся живыми, что на 5,9% больше, чем за 2011 г. (1797 тысяч человек) [14].

В целях оказания дополнительной финансовой помощи нуждающимся в поддержке семьям с 2013 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» введена новая мера социальной поддержки семей в виде ежемесячной денежной выплаты в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет. В настоящее время такую выплату получают более 168 тыс. семей в 66 субъектах Российской Федерации. Малоимущим гражданам оказывается государственная социальная помощь на основании социального контракта, размер которой в среднем составляет 34 тыс. рублей. За 2010–2013 гг. социальный контракт был заключен с 65,6 тыс. малоимущих граждан, имеющих детей [2].

Необходимость разработки и реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. обусловлена стоящими перед обществом задачами социально-экономического и демографического развития. Концепция взаимосвязана с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 гг., Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Концепция направлена на развитие основных направлений государственной семейной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» в новых социально-экономических и политических условиях и является основой для разработки и реализации комплексов мер по реализации государственной семейной политики в субъектах РФ. Приоритетами государственной семейной политики на современном этапе провозглашаются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи [2].

Эффективность государственной семейной политики в России можно оценить, на наш взгляд, по нескольким критериям: динамике рождаемости, браков и разводов.

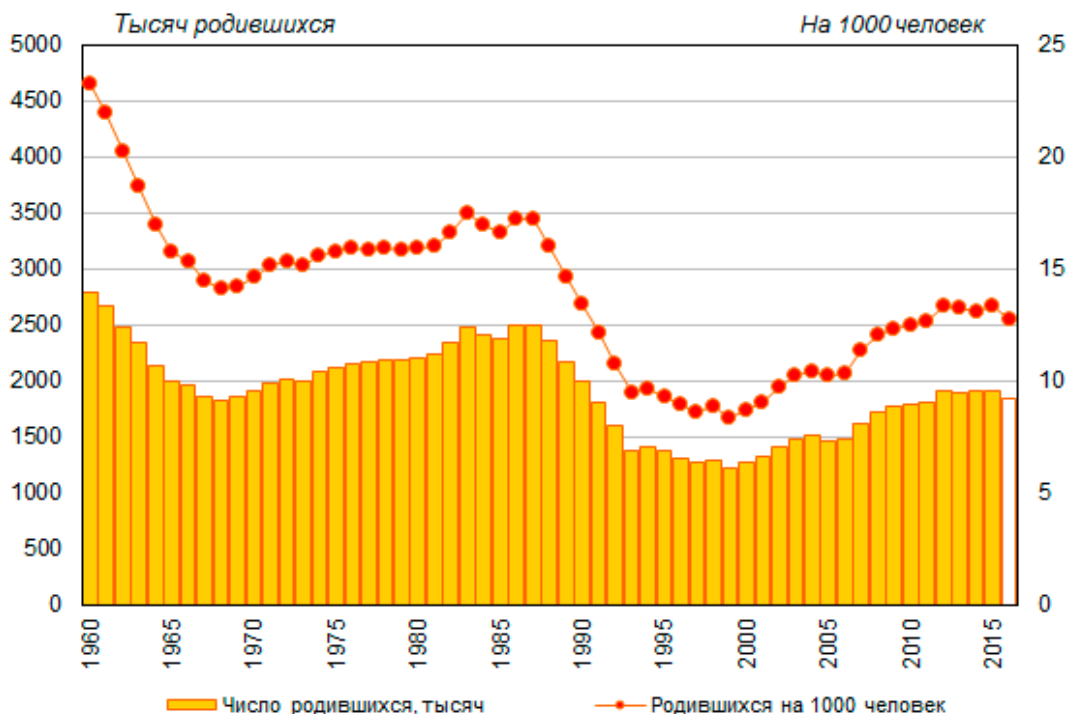


Рисунок 1 – Родившиеся живыми в России, 1960-2016 годы, тысяч человек и в расчете на 1000 человек [15].

С 2011 г. по 2015 г. наблюдалось увеличение рождаемости. В 2016 г. количество родившихся составило 1 893 256 человек, однако в 2017 г. - снизилось до 1 689 884 человек. Негативная тенденция сохраняется и в текущем году: за период с января по май 2018 г. родилось всего 651 054 человек. Незначительно сократилась смертность: с 1 891 015 человек в 2016 г. до 1 824 340 человек в 2017 г.

Таким образом, материальной поддержки государства, оказываемой семьям в связи с рождением детей, не достаточно для решения не только демографической проблемы, но и реализации эффективной государственной политики в отношении семьи. Однако важность этих мер нельзя недооценивать, и государство развивает данное направление. В ноябре 2017 г. Президент России В.В. Путин объявил о «перезагрузке» демографической политики страны. В декабре прошлого года вступил в действие закон о ежемесячных выплатах семьям после рождения первого ребенка. В среднем сумма в 2018 г. составляет, в зависимости от региона, 10523 рубля, в 2019 г. – возрастет до 10836 рублей, к 2020 г. - до 11143 рублей. Выплата является адресной, при начислении учитываются доходы каждой семьи: право на получение денег предоставляется тем, у кого размер среднего дохода на члена семьи не превышает полуторакратной величины прожиточного минимума. Кроме того, в декабре президент подписал закон о продлении до конца 2021 года программы материнского капитала. При рождении второго и третьего ребенка гражданам России полагается выплата. Ее размер в 2017 г. – 453026 рублей [16]. Дмитрий Медведев заявил на заседании правительства, что материнский капитал будет повышен до 489 000 рублей в 2021 году.

Конституция РФ провозглашает благополучную, полноценную семью опорой государства, основой общественного согласия, политической и социальной стабильности [4]. Брачность является одним из важнейших маркеров, демонстрирующих эффективность государственной политики в отношении семьи. В последние десятилетия в России наблюдается деградация института брачных отношений. Это проявляется в росте форм и числа незарегистрированных, так называемых гражданских, пробных, гостевых - браков выходного дня. Появление всех этих форм браков обусловлено изменением духовно-нравственных ценностей и морали молодежи, и, на наш взгляд, исключают одну их

главных опор семьи – ответственность. Если раньше семью как ячейку общества контролировали церковь, государство, общество, то сегодня такой контроль сведен к минимуму. Молодежь становится эгоцентричной, высшую ценность приобретают достижения, успех, профессиональный рост.

Одной из основных проблем современной семьи является изменение её места в ценностных ориентациях, что демонстрирует динамика заключенных браков и состоявшихся разводов.

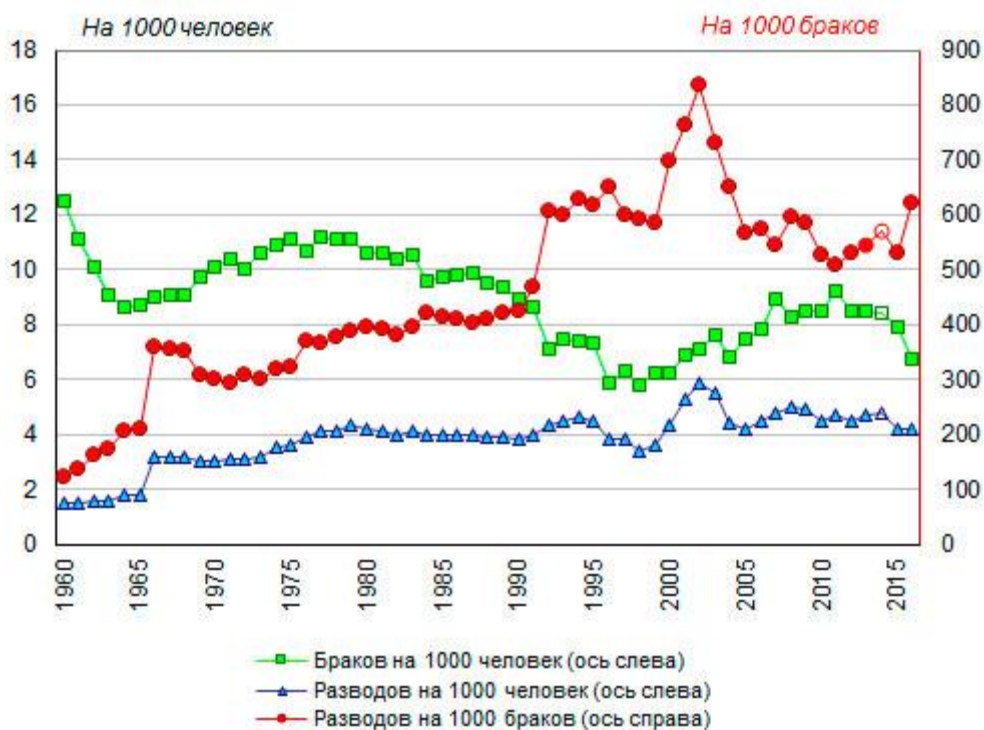


Рисунок 2 – Число браков и разводов, зарегистрированных в России, на 1000 человек постоянного населения, и соотношение разводов и браков, 1960 - 2016 гг. [17].

Число зарегистрированных разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 г., а в 2016 г. возросло до 620 [17].

В 2017 г. россияне заключили 1049725 браков, что на 6,5% больше, чем в 2016 г., и оформили 611428 разводов, что на 0,5% больше, чем в 2016 г. Таким образом, процент разводов от заключенных браков составил больше половины - 58,25%. В январе-июне 2018 г. число зарегистрированных разводов незначительно сократилось по сравнению с тем же периодом 2017 года – на 0,7%, составив 295,5 тысячи в целом по России и 291,3 тысячи без учета Крыма [17].

Исходя из вышеизложенного, не будет преувеличением утверждать, что институт семьи в современной России переживает кризис и не может в полной мере способствовать достижению стратегических государственных задач по сбережению и умножению народонаселения. В этой статье мы не ставили задачу проанализировать динамику форм семьи и брака в современных социально-политических реалиях, делая акцент именно на политике государства в отношении семьи. Однако нельзя не согласиться с А.И. Антоновым, утверждающим, что «современная семья переживает серьезный кризис и это одновременно кризис самого общественного устройства, цивилизации», «возникает угроза отказа от фамилистической цивилизации, переход к бессемейной организации массового воспроизводства населения» [19].

Таким образом, в последнее десятилетие семейная политика в России стала одним из государственных приоритетов, но горизонт стратегического планирования ограничен максимум десятью-пятнадцатью годами. Современное состояние института семьи и брака, динамика рождаемости свидетельствуют о необходимости ее дальнейшего развития и

совершенствования. На наш взгляд, необходим системный подход к решению существующих проблем, который предполагает не только увеличение материальной поддержки и разнообразие ее форм, но и проработку семейной политики в ценностно-мировоззренческом отношении. Особое значение государство должно уделять системному формированию ценностных ориентаций семьи и личности со смещением акцента в сторону культуры созидания, укрепления семейных ценностей и института брака. Безусловно, важнейшим здесь является вопрос о пределах допустимого вмешательства государства и этического аспекта этого процесса. Необходимо учитывать возможность восприятия обществом пропаганды традиционных семейных ценностей и подавлении антиценностей, общий уровень культуры. Кроме того, реализация государственной семейной политики необходима на основе социального партнерства через различные организационные структуры с учетом интересов и потребностей семьи, а также возможностей экономики государства и общественных объединений граждан. Важно осознание ответственности за эффективность реализации и достижение целей семейной политики как со стороны государства, так и со стороны граждан.

Список литературы

1. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. – 488 с.
2. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2018.
3. Серединин, А.Е. Международно-правовые стандарты в области защиты прав семьи // Мир юридической науки. - 2011. - № 1. - С. 81-88.
4. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс] Дата обновления: 21.07.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2018.
5. Дармодехин С. В. Семья и государство // Мониторинг социально-экономического потенциала семей. - 2000. - № 3. - С.57-68.
6. Володина Н.А. Советская семья под контролем государства: 1917-1930-е гг. // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 5.;URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=10628> (дата обращения: 11.10.2018).
7. Чуйкина С. «Быт неотделим от политики»: Официальные и неофициальные нормы половой морали в советском обществе 1930-1980-х годов // В поисках сексуальности: сборник статей / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. СПб., 2002., с. 99-127.
8. Число зарегистрированных браков и разводов в 2012 году снизилось «Демоскоп Weekly». [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0541/barom04.php> (дата обращения: 01.10.2018).
9. Гундаров А. И. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. [Монография]. - М.: Эдиториал УРСС, 2001, 208 с.
10. Варламова С.Н., Носкова А.В., Седова Н.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян // Социологические исследования. – 2015. – №10. – С. 61-73.
11. Российский статистический ежегодник за 2000 г. - М.: Госкомстат России, 2001, 571 с.
12. Кузьмина Л. М. Государственная поддержка молодых семей в России // Демографические перспективы России: проблемы и пути решения: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 19-21 сентября 2008 г.). - М., 2008, с. 192–193.
13. Население России 2012: двадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А. Г. Вишневский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 600 с.
14. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/vital_bd.htm (дата обращения: 02.10.2018).
15. Россия в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник / Росстат – М., 2016, 543 с.
16. «Мужчины становятся женственными»: почему в России упала рождаемость. РИА Новости // <https://ria.ru/society/20180131/1513637727.html> (дата обращения: 02.10.2018).
17. Щербакова Е. М. В 2016 году число зарегистрированных браков снизилось на 15%, разводов - на 0,5%. Демоскоп Weekly. [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/barom03.php> (дата обращения: 16.10.2018).

18. Демографические итоги I полугодия 2018 года в России. Часть I. / Демоскоп Институт демографии НИУ ВШЭ № 779 – 780 27 августа - 9 сентября 2018 URL:<http://demoscope.ru/weekly/2018/0779/barom05.php> (дата обращения: 16.10.2018).
19. Антонов А. И. Институциональный кризис семьи и семейно-демографических структур в контексте социальных изменений и социального неравенства / URL: <http://demographia.net/journal/2014-04/antonov> (дата обращения: 20.10.2018).
20. Gauthier A. The State and the Family: a comparative analysis of family policies in industrialized countries. Oxford: Clarendon Press, 1996, 232 p.
21. Hantrais L. Family Policy Matter: Responding to family change in Europe. Bristol: The Policy Press, 2004, 122 p.
22. Zimmerman Sh. Understanding Family Policy: theories and applications. Newbury Park, CA: Sage, 1998.

THE RUSSIAN STATE FAMILY POLICY

VOLODINA N.

Penza State University, 40, Krasnaya street, Penza, Russia

E-mail: volodinanatalya@mail.ru

Telephone: +79273663135

Abstract

In recent years, the family has become one of the priorities of the policy of the modern Russian state. The article is devoted to the analysis of the main directions and forms of implementation of the Russian state family policy.

The main approaches to the definition of family policy are analyzed, the author's position on the need to include not only material support, but also the purposeful formation of the family as a value in the mass consciousness is substantiated.

A retrospective analysis of the state's attitude to the family allowed us to trace the changes caused by objective and subjective factors and to identify the origins of the problems and processes that characterize the studied area today.

On the basis of normative legal documents and data of modern sociological research the effectiveness of financial support of the family by the state, its impact on the dynamics of fertility and marriage is estimated. It is concluded that there is a need for a systematic approach to the development and implementation of family policy and strengthening its value-worldview.

Keywords: family policy, government support, family, values.

References

1. Sociologicheskij ehnciklopedicheskij slovar'. Na russskom, anglijskom, nemeckom, francuzskom i cheshskom yazykah. Redaktor-koordinators – akademik RAN G.V. Osipov. – M.: Izdatel'skaya gruppa INFRA-M – NORMA, 1998. – 488 s.
2. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.08.2014 N 1618-r «Ob utverzhdenii Konceptcii gosudarstvennoj semejnoy politiki v RF na period do 2025 goda» Dostup iz Spravochnoj pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus» - 2018.
3. Seredinin, A.E. Mezhdunarodno-pravovye standarty v oblasti zashchity prav sem'i // Mir yuridicheskoy nauki. - 2011. - № 1. - S. 81-88.
4. Konstituciya RF ot 12 dekabrya 1993 goda [EHlektronnyj resurs] Data obnovleniya: 21.07.2016. Dostup iz Spravochnoj pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus» - 2018.
5. Darmodekhin S. V. Sem'ya i gosudarstvo // Monitoring social'no-ehkonomicheskogo potentsiala semej. - 2000. - № 3. - S.57-68.
6. Volodina N.A. Sovetskaya sem'ya pod kontrolem gosudarstva: 1917-1930-e gg. // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. - 2013. - № 5.;URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=10628> (data obrashcheniya: 11.10.2018).
7. CHujkina S. «Byt neotdelim ot politiki»: Oficial'nye i neoficial'nye normy polovoj morali v sovetskom obshchestve 1930-1980-h godov // V poiskah seksual'nosti: sbornik statej / Pod red. E. Zdravomyslovoj i A. Temkinoy. SPb., 2002., s. 99-127.
8. CHislo zaregistrirrovannyh brakov i razvodov v 2012 godu snizilos' «Demoskop Weekly». [EHlektronnyj resurs] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0541/barom04.php> (data obrashcheniya: 01.10.2018).
9. Gundarov A. I. Demograficheskaya katastrofa v Rossii: prichiny, mekhanizm, puti preodoleniya. [Monografija]. - M.: EHditorial URSS, 2001, 208 s.
10. Varlamova S.N., Noskova A.V., Sedova N.N. Sem'ya i deti v zhiznennyh ustanovkakh rossiyan // Sociologicheskie issledovaniya. – 2015. – №10. – S. 61-73.
11. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik za 2000 g. - M.: Goskomstat Rossii, 2001, 571 s.
12. Kuz'mina L. M. Gosudarstvennaya podderzhka molodyh semej v Rossii // Demograficheskie perspektivy Rossii: problemy i puti resheniya: mater. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 19-21 sentyabrya 2008 g.). - M., 2008, s. 192–193.
13. Naselenie Rossii 2012: dvadcatyj ezhegodnyj demograficheskij doklad / otv. red. A. G. Vishnevskij; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ehkonomiki». - M.: Izd. dom Vysshej shkoly ehkonomiki, 2014. – 600 s.

14. Rozhdaemost', smertnost' i estestvennyj prirost naseleniya. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/vital_bd.htm (data obrashcheniya: 02.10.2018).
15. Rossiya v cifrah. 2016: Kratkij statisticheskij sbornik / Rosstat – M., 2016, 543 s.
16. «Muzhchiny stanovyatsya zhenstvennymi»: pochemu v Rossii upala rozhdaemost'. RIA Novosti // <https://ria.ru/society/20180131/1513637727.html> (data obrashcheniya: 02.10.2018).
17. SHCHerbakova E. M. V 2016 godu chislo zaregistrirovannyh brakov snizilos' na 15%, razvodov - na 0,5%. Demoskop Weekly. [EHlektronnyj resurs] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/barom03.php> (data obrashcheniya: 16.10.2018).
18. Demograficheskie itogi I polugodiya 2018 goda v Rossii. CHast' I. / Demoskop Institut demografii NIU VSHEH № 779 – 780 27 avgusta - 9 sentyabrya 2018 URL:<http://demoscope.ru/weekly/2018/0779/barom05.php> (data obrashcheniya: 16.10.2018).
19. Antonov A. I. Institucional'nyj krizis sem'i i semejno-demograficheskikh struktur v kontekste social'nyh izmenenij i social'nogo neravenstva / URL: <http://demographia.net/journal/2014-04/antonov> (data obrashcheniya: 20.10.2018).
20. Gauthier A. The State and the Family: a comparative analysis of family polices in industrialized counties. Oxford: Clarendon Press, 1996, 232 p.
21. Hantrais L. Family Policy Matter: Responding to family change in Europe. Bristol: The Policy Press, 2004, 122 r.
22. Zimmerman Sh. Understanding Family Policy: theories and applications. Newbury Park, CA: Sage, 1998.