

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА: ГРАЖДАНОВЕДЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

ЦВЯТКОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

Центр политических исследований и международных отношений Института правовых и политических исследований, Академия наук Молдовы, бул. Штефан чел Маре 1, Кишинёв, Республика Молдова, e-mail: tsveatcov@mail.ru, телефон: +37360012525

Аннотация

Изучение социально-экономических аспектов развития Республики Молдова позволяет рассмотреть существующий комплекс проблем социально-политического и экономического характера, в том числе наблюдаемый демографический переход, хроническую политическую нестабильность, экономический кризис, высокий уровень коррупции. Необходимость детального изучения, анализа и прогнозирования текущих процессов ставит новые задачи для государственных органов и институтов гражданского общества, в том числе для академического сообщества.

Существующие проблемы свидетельствуют о том, что расширение процесса европейской интеграции не позволяет автоматически решать существующие проблемы. Либерализация экономики в значительной степени способствовала возникновению нового типа экономического поведения, чертами которого являются конкуренция, рационализм, прагматизм, инициатива, предпринимательство.

Для эффективного решения социально-экономических проблем, стоящих перед страной и обществом, и способствующих модернизации Республики Молдова, необходимо консолидировать усилия государственных и гражданских институтов по разработке новой Программы развития страны в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Одним из направлений такого сотрудничества может быть совместная разработка документа «Концепция социально-политической модернизации Республики Молдова – 2040».

Ключевые слова: модернизация; граждановедческое измерение; децентрализация государственной власти; демографический переход.

Введение

Замысел данной работы состоит в том, чтобы изучить и проанализировать основные аспекты социо-политической модернизации Республики Молдова в контексте расширения европейского интеграционного процесса.

Основная часть

Для дальнейшей эффективной и успешной реализации задач по социо-политической модернизации Республики Молдова необходимо продолжать укрепление институтов гражданского общества. На платформе гражданских инициатив должны быть объединены представители различных социальных, культурных и языковых групп и общественных движений на основе прав и свобод. Такой подход станет гарантом устойчивого развития и модернизации Республики Молдова и эффективного решения задач по преодолению политических, экономических и социальных противоречий. В 2017 году в Республике Молдова зарегистрировано более 7950 организаций гражданского общества, включающих в себя фонды, общественные объединения, частные институты и религиозные организации [1].

В марте 2018 года Парламент принял Закон №51 от 23.03.2018 «об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2018–2020 годы и Плана действий по реализации Стратегии развития гражданского общества на 2018–2020 годы». Данная

Стратегия является собой продолжение ранее принятых Стратегий: «Стратегия развития гражданского общества на 2018–2020 годы (далее – Стратегия) отражает обязательство Республики Молдова систематически укреплять условия для динамичного развития гражданского общества. Основанная на принципах взаимного доверия, партнерства, прозрачности, участия, отсутствия политической приверженности, Стратегия продолжает усилия, начатые в рамках предыдущих стратегий развития гражданского общества (на 2009–2011 годы и на 2012–2015 годы), и ориентируется на те же приоритеты».

Вместе с тем в тексте документа подчеркивается, что «Стратегия развития гражданского общества на 2018–2020 годы разработана с учетом предыдущих упущений, накопленного опыта и нацелена на реализацию оставшихся невыполненных обязательств предыдущего документа, с переоценкой уровня вмешательства и с включением новых необходимых действий и мер, но в пределах приоритетов, установленных общими и специфическими задачами Стратегии 2012–2015 гг. Также акцент делается на мониторинг и оценку достижений, на включение дополнительных показателей прогресса как с точки зрения количества, так и качества» [1].

Главной особенностью новой Стратегии является акцент «в стимулировании населения и частного сектора к поддержке гражданского общества. Намечены совершенствование механизма перенаправления двух процентов доходов физических лиц и обеспечение его функционирования; повышение эффективности механизма вычитания пожертвований; регулирование и стимулирование развития социального предпринимательства» [1]. Данное положение указывает на тот факт, что рекомендации, касающиеся поиска источников финансирования общественно-гражданской активности внутри страны, были приняты к сведению. Необходимо подчеркнуть, что данные предложения на протяжении многих лет были изложены и в работах молдавских специалистов в области правовых и политических исследований.

Ключевыми компонентами гражданского общества и субъектами гражданских инициатив являются следующие: индивид, обладающий правами, свободами и обязанностями; частная собственность; семья (род, племя); церковь (включая секты, различные религиозные организации); социальные группы; добровольные объединения граждан; общественные организации; политические формирования. Таким образом, гражданское общество представляет собой важное измерение, обеспечивающее гражданам альтернативные возможности добиться того, чтобы их голос был услышан.

В утверждённой Стратегии подчёркивается, что важным результатом её реализации станет показатель того, что организации гражданского общества «активно участвуют в процессах принятия решений, инициированных органами публичной власти всех уровней в результате мероприятий по продвижению и стимулированию». Вопрос о взаимодействии гражданского общества и государства, о пределах и формах такого взаимодействия – один из классических вопросов, который под различным углом зрения пытались разрешить представители социально-политической мысли на протяжении столетий. В середине XX века западным исследователям удалось преодолеть дихотомическую модель «государство – гражданское общество» и на смену ей в 60-70-е гг. пришла модель взаимосвязи этих сфер, в рамках которой гражданское общество рассматривается как арена взаимоотношений между ними, призванная выполнять роль медиатора [2, с. 6].

Принятый документ ещё раз подтвердил, что молдавское общество, начавшее самостоятельный путь развития после 1991 года, оказалось перед чередой непростых решений и выборов, что было обусловлено проникновением в общественное сознание новых веяний и факторов влияния. И, как оказалось ясным для широких масс населения в последствии, свобода – это не просто голосование за одного из понравившихся кандидатов. Это скорее внутреннее ощущение свободы воли, которое формируется на базе широкого набора демократических ценностей и процедур, построение которых в Республике Молдова было по-разному понято и реализуется до настоящего времени. Такое разночтение необходимых изменений среди молдавских граждан, политических и общественных деятелей, породило

массу политических конфликтов, как на уровне всей республики, так и на локальном и региональном уровне [3].

Одним из малоизученных факторов, влияющих на развитие молдавского гражданского общества во всем его многообразии (ассоциативный сектор, политические партии и движения, церковь, культурные и этнокультурные организации и т.д.), является внешнее влияние, которому оно очень часто оказывается подвержено. Речь, прежде всего, идет о том, что сфера гражданской активности финансируется преимущественно, а главное системно, из-за пределов нашей страны. Главная ответственность, на наш взгляд, здесь лежит на государстве, которое не стимулирует местных предпринимателей в финансировании различных фондов по поддержке гражданских инициатив, исследований, деятельности в целом. Среди неправительственных организаций часто называются точные цифры о программах финансирования со стороны иностранных посольств, международных фондов, однако, когда дело касается внутренних доноров, то здесь нет ясной и прогнозируемой ситуации [4].

Чтобы неправительственные организации работали эффективнее и надежнее, их должно финансировать государство, а не доноры. Сейчас неправительственный сектор почти полностью зависим от иностранных доноров, и, если они неожиданно исчезнут, организации останутся без финансирования. Одним из предлагаемых способов финансирования неправительственных организаций являются государственные гранты, но действующее законодательство пока не проработало подобный механизм поддержки общественных и гражданских инициатив. Другим путем финансирования организаций гражданского общества могут стать взносы налогоплательщиков, такая практика успешно используется в Чехии, Польше и других странах. С 2016 года данная практика утверждена и в Республике Молдова. Как показывает практика других стран, за первые 2-4 года только 7% граждан используют это право, и только через 5-6 лет эта доля достигает 30%, но не превысила ни разу 40% в европейских странах. Больше всего эту помощь получают местные организации, поскольку граждане знакомы с их деятельностью [5].

Развитие ситуации демонстрирует сразу два важных аспекта. Введение подобного механизма даёт существенный толчок гражданской активности внутри Республики Молдова. Вместе с тем необходимо осознавать ограниченность данного вида ресурсов. Речь может идти о нескольких миллионах лей, что несопоставимо с программами иностранного финансирования. Тем не менее, развитие механизма «2%» является важным шагом в вопросе социально-политической модернизации Республики Молдова.

В целом можно сказать, что в результате процессов трансформации за прошедшие 30 лет в Молдове сложились несовершенные, не всегда эффективно действующие, экономические предпосылки для деятельности гражданского общества: реальностью стало многообразие форм собственности и многоукладная экономика, возник и имеет немалый потенциал роста частный сектор экономики; появился реальный выбор товаров и услуг. Либерализация экономики во многом способствовала появлению нового типа экономического поведения, чертами которого являются конкуренция, рационализм, прагматизм, инициативность, предприимчивость.

По этой причине, гражданское общество имеет право и даже обязано влиять на политические решения, защищая свои разнообразные интересы. Реагирование общественных и гражданских институтов на административные или экономические политики, которые противоречат интересам граждан, может проявляться по-разному: демонстрации, информационные кампании в СМИ, протесты, обращения и т.д. Однако такие действия трудно организовать, и они часто имеют краткосрочное воздействие.

Поэтому необходимо создавать другие структуры, которые могут проводить свою деятельность, способствуя преодолению возникающих конфликтов с интересами государства: неправительственные организации, профессиональные ассоциации, профсоюзы, работодатели и т.д. Данные формы гражданской ассоциации необходимы прежде всего для того, чтобы контролировать деятельность государственных учреждений. Они также способны поддерживать постоянное давление на государственных чиновников и других лиц,

принимающих решения. Они должны сотрудничать с учреждениями, участвующими в управлении, чтобы найти правильные решения в очевидных противоречиях и постоянно улучшать качество общественной жизни [6].

Длительный переходный период Республики Молдова во многом обусловлен неразвитостью гражданского общества. Можно выделить ряд механизмов, при помощи которых общество как функционирующий организм будет действовать на благо живущих в нем людей. Здесь необходимо подчеркнуть, что общепринятыми правилами становятся лишь тогда, когда они исполняются на всех уровнях общественных отношений.

Во-первых, на наш взгляд, в Республике Молдова, несмотря на целый ряд принятых и действующих законодательных актов, до сих пор в большой степени не вызывают доверия механизмы защиты частной собственности.

Во-вторых, остаётся непонятным отношение к институту семьи как основной ячейке молдавского общества. Государство на деле не оказывает существенной поддержки семейным отношениям, что приводит к ухудшению ситуации, разрушению семейных отношений и общей неустойчивости гражданских ценностей.

В-третьих, неопределённым является отношение к молдавской православной церкви как к одной из основ молдавского общества. Ведь в переломный момент для страны церковь может не оказаться той опорой, на которую мы рассчитываем. Не стоит забывать, что церковные институты сыграли свою миротворческую роль в недопущении эскалации конфликта на Днестре и в разрешении противоречий на Юге республики.

В-четвёртых, политические партии, как важный инструмент коммуникации между широкими массами и политической властью, так и не устоялись в качестве полноценных представителей общественных интересов. На данном этапе, принятие закона о финансировании политических партий видится положительным действием, хотя такой законодательный акт было необходимо принять ещё в начале пути построения партийно-политической системы.

В-пятых, угрозу формирования гражданского самосознания представляет продолжающаяся деградация системы образования. За десять лет (с 2006 по 2016) в Молдове количество детей школьного возраста (от 7 до 18 лет) уменьшилось примерно на треть. Тенденция сохраняется. В ближайшие годы количество школьников будет продолжать уменьшаться – часть сегодняшних школьников родились в 2010-х годах, когда рождаемость продолжила снижаться. И миграционные процессы, и уменьшение рождаемости – следствие сложной экономической ситуации, которая в обозримом будущем останется тяжёлой. Более того, ситуация усугубляется тем, что дети ещё и не ходят в школу как следствие безответственности властей и апатичности общества в целом [8].

В-шестых, такой инструмент социальной мобилизации как профессиональные союзы, так и не стал движущей силой преобразований в нашей стране. Потенциал профсоюзов до сих пор не реализован даже в приближённом объёме, который бы позволил совершить переход от патриархального, традиционного общества к современному, где формируется современная, высоко эффективная экономика, устойчивые политические и гражданские связи.

В-седьмых, немаловажным фактором развития гражданского общества является городская культура, городской активизм. Главной целью городского самоуправления является сам процесс выстраивания отношений между городскими сообществами, властью и бизнесом. В развитых странах бизнесмены заинтересованы давать деньги на общественно значимые проекты, так как фиксируется связь между благотворительностью, меценатством и повышением репутации, качества бизнеса. Местные власти заинтересованы в контакте с общественными группами, потому что взаимодействие с активистами позволяет местному политику существенно повысить свой статус. В таких условиях любой городской активизм – залог развития города и городской общины, а, следовательно, и гражданского общества [4].

Поэтому в контексте проблем социально-политической модернизации Республики Молдова, укрепление институтов гражданского общества путем увеличения влияния профсоюзов, создание неправительственных организаций, охватывающих широкий спектр

социальных вопросов, необходимо дополнить заботой о семье, этическом воспитании молодёжи, а также защитой информационной среды. Структурные изменения, предусмотренные в Стратегии развития гражданского общества 2018-2020 должны быть тесно связаны с развитием или, по крайней мере, сохранением существующего межкультурного диалога.

Таким образом, гражданское общество продолжит своё формирование, представляя собой целую систему учреждений и демократических процедур, где оно действует в качестве механизма хранения, получения и регулирования интересов и потребностей демократического общества. Важную роль играет транспарентность, доступность для граждан информации о целях, решениях и действиях политической системы в ответ на требования гражданского общества. Активное гражданское общество часто рассматривается в качестве ключа к успеху передовых демократий, но в то же время акцентируется внимание на поддерживающей роли государства в становлении и функционировании гражданского общества.

Вопросы расширения процесса европейской интеграции для Республики Молдова

Для Республики Молдова с 1994 года европейская интеграция становится приоритетной стратегической целью внешней и внутренней политики, которая была закреплена в Концепции внешней политики от 1995 года и остается таковой во всех последующих документах, затрагивающих внешнеполитический вектор развития страны [9]. Переходный период Республики Молдова к демократическим механизмам управления и развития после обретения независимости часто именуется как демократический транзит. Процесс европейской интеграции стал неотъемлемой частью данного демократического транзита. Можно сказать, что этот переход, который был достаточно сложным и противоречивым, практически завершён к середине 2010-х годов. Этот период характеризовался ростом националистических настроений в обществе, отсутствием зрелых представителей политической элиты, способной адекватно действовать в кризисных ситуациях, вооруженным противостоянием на Днестре. С другой стороны, были заложены основы независимой молдавской государственности, провозглашён переход к рыночной экономике, многопартийной системе, началось становление активного гражданского общества.

Европейское сообщество в целом базируется на определенной системе установок и ценностей, которые поддерживаются большинством людей, проживающих на определенной территории, и которые не подвергаются сомнению, являясь идеалом в целом для всего сообщества. Что же касается европейской идентичности, Республика Молдова будет в состоянии воспринять эти стандарты только тогда, когда признает непрерывный характер своей истории и выстроит позитивное отношение к своему прошлому, что позволит определить своё место в общеевропейском будущем. На современном этапе развития Республика Молдова лишь создаёт предпосылки для формирования современной европейской культуры. Также нельзя забывать, что Республика Молдова не является членом Европейского Союза, а поэтому прямого информационного канала, как и прямого воздействия – на Республику Молдова со стороны Европейского Союза – нет. Вместе с тем, идея европейской интеграции находит значительную поддержку среди жителей Молдовы.

С другой стороны, большая часть молдавских граждан выступает за выстраивание дружественного сотрудничества с Россией. Россию и ЕС называют самыми главными и влиятельными партнёрами Молдовы. В силу сложившейся политической и геополитической конъюнктуры молдавское общество в своих предпочтениях разделено между Европейским и Евразийским союзом, хотя в сущности такого разделения не существует. Даже если отношение жителей Республики Молдова порой перевешивает в одну или в другую сторону, данный факт не отрицает значимости обоих интеграционных проектов в целом для молдавского общества. И, хотя Россия находится в кризисе идентичности как мирового игрока в сфере безопасности, но свою сферу влияния, частью которой является и Республика Молдова, воспринимает как необходимое условие своего мирового геополитического статуса.

Существующие международные организации в этом контексте способны обеспечить устойчивость модернизационных процессов с помощью комплексного подхода к этому вопросу. Этот подход требует таких мер, как выбор социально-культурной, политической, экономической и цивилизационной идентификации соответствующей социальной, индивидуальной единицы, которая определяется на каждом уровне проживания: локальном, районном, региональном, и, в целом, республиканском. Те меры, которые касаются верхней части структуры общества, должны быть направлены, прежде всего, на укрепление государственных и общественных институтов. Одним из важных инструментов такого влияния является Соглашение об Ассоциации Европейский Союз – Республика Молдова, подписанное в 2013 году. Дальнейшее развитие и модернизация Республики Молдова будут зависеть от успешного внедрения накопленного опыта и выстраивания отношений между государственными и гражданскими структурами и индивидами.

Некоторые трудности взаимодействия «гражданин-общество-государство»

Взаимодействие между государством и гражданским обществом в Республике Молдова мы рассмотрим на примере деятельности политических партий, способов принятия решений, постаравшись определить специфику молдавских государственных отношений. По мнению В. Аникина, объединительные функции политических партий в консолидации интересов различных групп и слоев общества, их роль как основных несущих конструкций во взаимодействии государственных и общественных структур, а также их способность реально координировать и контролировать процесс принятия решений на государственном уровне позволит еще больше стабилизировать существующую партийную систему и повысить ее консенсусно-консолидирующую составляющую, а значит эффективность. Одной из актуальных задач является консолидация усилий политических партий в укреплении молдавской государственности и, в том числе, благоприятном разрешении проблемы территориальной разобщенности страны. [10, с.37].

Хотя Конституция Республики Молдова провозглашает широкие статусные права и свободы личности, последняя не в состоянии демонстрировать свою автономность, своё социо-политическое самоутверждение, так как реально она не пользуется этими правами и свободами. Причиной тому является как материальная, социальная, духовно-культурная необеспеченность прав, так и дефицит индивидуальных способностей, гражданской и политической культуры. Проблема проблем, с которой сталкивается посткоммунистическая личность, и в особенности *Homo postsoveticus*, это социально-психологическая и моральная дезориентация, превращение в раба обстоятельств вследствие отклонений от процессов реформирования, краха государственно-патерналистских механизмов социального обеспечения, обесценивания коллективно-патерналистской культуры. Единственные правила и принципы, навязанные индивидууму как необходимые, – это индивидуальная выживаемость, конкуренция, инициатива, то есть то, что относится к индивидуализму, ставшему в своём роде стратегией жизни [11, с.455]. Данные правила и принципы лежат в сфере развития экономических отношений внутри общества и государства, являясь неотъемлемой частью процесса модернизации страны в целом.

На современном этапе молдавская экономика имеет ярко выраженный характер сервисной экономики. Работники сферы обслуживания, врачи, педагоги, чиновники оказывают услуги. Студенты, домохозяйки, пенсионеры, безработные ничего не производят. И только (частично) предприниматели, фермеры и квалифицированные рабочие имеют отношение к производству. Суммарно это менее одной пятой части от общего числа жителей Республики Молдова. Казалось бы, с такими показателями образованности в Молдове и высокой открытостью молдавского общества, когда большинство семей посылают своих членов работать за рубеж, общество должно стать менее традиционным. Но структура занятости показывает, что в Молдове слабо развит «двигатель» социальных изменений – производство.

В этих условиях традиционные, семейные отношения и ценности подменяют собой взаимосвязь «гражданин-общество-государство», существенно усложняя трансформационные и модернизационные возможности для страны в целом. Данное явление было подтверждено и результатами проведенного в феврале 2013 года исследования общественного мнения при поддержке ПРООН в Молдове.

Таб. Ожидание поддержки

На поддержку кого Вы можете рассчитывать в первую очередь?	Республика Молдова	Приднестровский регион
Члены семьи	62,1	69,9
Государство	3,6	2,7
Местная власть	3,2	1,9
Церковь	3,4	0,5
Профсоюзы	0,8	0,5
На себя	26,4	24,0
Другое	0,6	0,5

Как видно, молдавские граждане и на правом, и на левом берегу Днестра, в решении своих проблем в основном полагаются на себя и членов своей семьи, родственников. Совокупный показатель доверия здесь колеблется на уровне 90%. Доверие к государству, к местной власти и церкви, хоть и существенно ниже – на уровне 3%, также присутствует в настроениях молдавских граждан. Самым несущественным доверием пользуются профсоюзы, что ещё раз подтверждает неразвитость эффективных инструментов гражданского общества в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе. В категории «другое» фигурировали ответы такие как: знакомые, соседи, общественные организации, и т.д. Однако каких-либо устойчивых предпочтений не наблюдается [12]. На этом фоне появление и деятельность любых общественно-политических организаций и институтов будет обусловлено существующими устойчивыми ментальными установками среди жителей Республики Молдова.

Необходимо создание институциональных условий и стимулирование практик, обеспечивающих развитие активного и ответственного гражданского общества. Роль сильного гражданского общества имеет здесь решающее значение, так как оно может оказывать давление на власть таким образом, чтобы правящие круги выполняли взятые на себя обязательства и не отклонялись от намеченного курса в зависимости от политических интересов. Необходима смена парадигмы деятельности институтов государства, в которой гражданская активность, экспертиза, контроль станут неотъемлемой частью всех процессов и этапов формирования государственных решений, что означает переход к партнерской модели взаимодействия государства и гражданского общества. Данные установки зафиксированы в Стратегии развития гражданского общества 2018-2020.

Ещё одним важным аспектом взаимодействия в современном молдавском обществе является проблема толерантности, как в юридическом, так и в моральном и политическом смыслах. Исторически территория Республики Молдова является пространством сосуществования и смешивания разнообразных народов, культур. Территория, на которой располагается современная Республика Молдова, всегда была пространством смешения миров, империй, эпох. Историческое значение такого расположения обусловило в определенной степени ментальность людей, проживающих на этой земле и взаимоотношения друг с другом, а также с внешним миром. В мировом сознании не существует такой характеристики молдавского общества как «агрессивное». Сегодня, когда произошло стремительное расширение возможности общения, возникла историческая необходимость в целенаправленном диалоге и развитии евразийской культуры.

В современном мире можно наблюдать проблемы, связанные с ростом ксенофобии и нетерпимости к представителям других культур и мировоззрений. Молдавское общество традиционно рассматривается как комфортное в плане этнической, культурной терпимости.

Республика Молдова является полиэтнической страной и необходимо беречь, и развивать то разнообразие культур и традиций, существующих в нашем обществе, совершенствуя законодательство, социальные практики на всех уровнях: от высокого государственного уровня до жилищно-бытового уровня. Молдавской модели необходимо обеспечивать два важных принципа: поддержание межкультурного диалога и защиту многообразия культур, с одной стороны; обеспечение прав большинства и целостности общества – с другой.

Сегодня в Республике Молдова по-прежнему существуют трудности, связанные с затянувшейся проблемой приднестровского конфликта, а также конфликтные ситуации между элитами. Консолидация политической, общественной и материально-финансовой поддержки для социально уязвимых слоев населения, воспитание и проявление чувства терпимости в обществе, становятся приоритетными задачами для гармоничного развития молдавского общества: «Много трагических событий в мире связано с неразумным и неоправданным насилием в отношении сообществ и людей. Поэтому толерантность сейчас, как никогда ранее, является необходимым условием для выживания — как людей и общества, так и человеческой цивилизации. Государствам и гражданскому обществу, региональным и международным организациям необходимо работать вместе, чтобы создать открытое, толерантное и предоставляющее возможности общество, которое ценит разнообразие» [15].

Деконцентрация – следующий этап модернизации страны

Единое государство должно не просто защищать общий интерес и артикулировать общую волю, но и проводить эту волю в жизнь отдельных участников государственного устройства. Политическое единение государства проистекает из естественных тенденций укрепления государственной власти, усиления экономического и политического потенциала общества. Вместе с тем политическое единство по мере развития государственных и гражданских отношений неизбежно приобретает новые формы взаимодействия.

На современном этапе появляется новое видение построения государственно-правовых отношений в Республике Молдова – децентрация. Это создание действительно сильных самостоятельных автономных регионов с необходимым для развития набором полномочий и возможностей самоуправления: муниципий Кишинёв, Север, Центр, Юг, Гагаузия, Приднестровье. У регионов подобного масштаба в молдавских реалиях будут внутренние ресурсы для развития, они будут играть важную роль в экономической и политической жизни страны.

Конечно же, есть угроза потери влияния центра над регионами, так как в руках центральных властей в таком случае может остаться достаточно ограниченный набор административных методов. Не стоит исключать такой вариант развития событий, но он всё же маловероятен, учитывая отсутствие значимых природных ресурсов в нашей стране, которые могли бы превратиться в «яблоко раздора». Говоря о сильных регионах, часто утверждают, что это угроза целостности Молдовы. Однако целостности Молдовы больше угрожает неразвитость целых районов и отраслей промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг. Если и дальше будет продолжаться такая политика, то через поколение Молдова может лишиться оснований государственной независимости в мышлении жителей страны.

В данном случае, чтобы предотвратить расползание территорий и скатывание взаимоотношений только к социально-экономическим и политическим связям, нужно проводить постепенную умеренную децентрацию полномочий создавать центральной публичной власти, способствуя созданию единых, экономически сильных регионов страны. В этом контексте, децентрация власти и повышение ответственности граждан и местных органов публичной власти – действительно смелая концепция построения государства и восстановления территориальной целостности. Поэтому, создавая экономически сильные регионы, уже в самом законодательстве надо помнить о системе сдержек и противовесов как внутри регионов, так и на межрегиональном уровне и общереспубликанском уровне. Необходимо развивать и гражданское общество, и местное самоуправление, которые и будут выступать гарантами целостности Молдовы.

Объединяясь по территориально-экономическому принципу, различные социальные группы могут найти общие интересы и взаимодействовать таким образом, чтобы создать инструменты для построения социальной и общереспубликанской идентичности. Региональная социальная идентичность ограничена и имеет особое значение для каждого человека и каждой группы. К примеру, границы европейской идентичности строятся через горизонтальную динамику, что позволяет получить широкий консенсус даже между группами, имеющими расходящиеся интересы. Взаимодействие в региональном контексте представляет собой горизонтальный процесс конструирования государственной идентичности, поэтому вероятно создание инклюзивной формы идентичности, которая будет способствовать модернизационным процессам в Республике Молдова. Таким образом, региональные интеграционные процессы, основанные на инклюзивной идентичности, могут принимать форму открытого общества, и не будут угрожать существованию национальной идентичности. В противоположность этому, существование различных национальных или локальных идентичностей может зависеть от выживания региональной идентичности.

Формированию цивилизованных механизмов, обеспечивающих реальную политическую стабильность в условиях Республики Молдова, могут способствовать следующие установки, которые считаются атрибутом развитого гражданского общества:

- экономический и социальный плюрализм;
- наличие институтов, обеспечивающих нормативную основу общественной коммуникации, обсуждений и принятия решений;
- существование базовой социальной сплоченности, общего стимула для поддержания социальной организации граждан и суверенитета личности, которая обеспечивается де-юре и де-факто.

Такой подход возможен ещё и по той причине, что на небольшой территории Республики Молдова уникальнейшим образом пересекаются романская, славянская и тюркская культуры. Республика Молдова обладает комплексной полиэтнической структурой жителей: на сегодняшний день более 30% населения страны являются представителями различных этнических групп и культур. Учитывая историю страны, молдавское общество накопило богатый опыт интеграционных политик, которые без сомнения будут полезны в повестке дня на европейском и евразийском пространстве. Поэтому Республика Молдова заинтересована в полноценном диверсифицированном внешнеполитическом сотрудничестве, формируя пространство взаимодействия и взаимопонимания различных стран в отношении молдавского общества и государства.

Республика Молдова является полиэтническим государством, поэтому одной из её стратегических задач является развитие всех социально-культурных моделей, формирующих молдавское общество. Данная задача может быть реализована при условии, что модернизационные проекты, существующие в Молдове, будут рассматриваться не с точки зрения формального распределения полномочий, а как возможность реального сотрудничества на уровне «гражданин-общество-государство», а также со всеми внешними партнёрами. Такой подход будет соответствовать высоким стандартам современного этапа развития европейской интеграции.

Депопуляция страны и трудности демографического перехода

Миграция населения Республики Молдова является важным элементом построения взаимоотношений «гражданин-общество-государство» и оказывает существенное влияние на экономическое и социальное положение в стране. В настоящее время в Молдове создана законодательная и институциональная база миграционной политики и управления миграцией. Однако имеющаяся правовая основа не обеспечивает в полной мере соблюдение прав мигрантов, деятельность государственных структур в области миграции является недостаточной, что приводит также к сложностям в демографических процессах, происходящих внутри Республики Молдова.

Многочисленные исследования в области миграции свидетельствуют о существенном влиянии, которое оказывает движение населения на экономическое и социальное положение в стране. Несмотря на возросшую значимость, которая придается взаимосвязи миграции и развития, национальная политика в области миграции зачастую не в состоянии извлечь из нее максимальную выгоду, поскольку миграционная политика не интегрирована должным образом в стратегию общего развития [16, с.5].

После объявления независимости страны эмиграция из Республики Молдова прошла несколько этапов. Так, на протяжении целого десятилетия, после 1991 года, наблюдался отток населения за пределы страны, обусловленный целым рядом факторов, включая снижение уровня и качества жизни в стране, а также возникшие политические конфликты, которые привели к значительным социальным потрясениям. В дальнейшем миграция превратилась в способ для молдавских граждан обустроить свою жизнь за пределами страны. Пытаясь определить конкретную цель покинуть страну, жители, как правило, связывают это с возможностью решить свои проблемы: жить и работать по более высоким жизненным стандартам, преодолеть материальные трудности, получить хорошее образование, реализовать себя в профессиональном плане. Есть и те, кто заявляет о нежелании жить в Республике Молдова. Объединяет мигрантов уверенность в том, что выезд за границу в поисках лучшей жизни осуществит их цель улучшить свою жизнь.

Неэффективность экономических и социальных реформ, экономический кризис и спад производства, инфляция, растущая безработица, сокращение расходов на социальную сферу ухудшили материальное положение людей (небольшие зарплаты, выплачиваемые с опозданием, низкие доходы населения), оказали определяющее воздействие на развитие миграционной ситуации в Молдове. Люди оказались в условиях ежедневного выживания. Общая ситуация в экономике содействовала массовому оттоку рабочей силы из Молдовы. Фактически трудовая (и коммерческая) миграция явилась не только средством выживания молдавского населения, но и социальной (а через трансферты от трудовых мигрантов и финансовой) платой за осуществленные и осуществляемые социально-экономические реформы. Процессы глобализации и экономической интеграции оказали непосредственное воздействие на стремление людей мигрировать в более развитые и богатые страны в поисках лучших условий для труда и жизни [17, с.147-148].

Вместе с тем, международная миграция имеет как негативные, так и позитивные экономические и социокультурные последствия для развития страны. К отрицательным эффектам трудовой миграции относятся проблемы экономического, социального, демографического, характера: сокращение населения, распад семей, опустошение сел, снижение деловой активности внутри страны. К позитивным эффектам можно отнести приток денежных переводов в страну, что позволяет ослабить социальную напряженность в стране, возможность получить образование за границей, овладение демократическими ценностями.

В Соглашении об Ассоциации между Европейским Союзом и Республикой Молдова одним из обязательств, взятых на себя сторонами, является углубление диалога и сотрудничества в области мобильности, миграции, предоставления убежища и пограничного контроля, в соответствии с миграционной политикой ЕС, и связано с сотрудничеством в области легальной миграции и обеспечения эффективного внедрения соглашения о реадмиссии [18].

На парламентских (2014) и президентских (2016) выборах мигранты рассматривались электоральными конкурентами как серьезный ресурс для победы на выборах. Одним из самых дискуссионных вопросов стало открытие избирательных участков за границей, которое породило массу претензий с обеих сторон молдавского политического спектра. Безусловно, являясь национальным капиталом, молдавские мигранты должны принимать активное участие в общественной жизни страны, чтобы внести свой вклад в развитие и процветание своей родины. Однако подобное требование не должно ограничиваться электоральной или узко экономической поддержкой.

Задачи, которые стоят перед обществом и государством в кратко- и среднесрочной перспективе является определение основных демографических показателей в Республике Молдова для того, чтобы проанализировать, дать адекватную оценку и разработать соответствующую Программу поддержки населения в условиях имеющего место демографического перехода, когда количество людей молодого и среднего возраста неуклонно снижается, а людей пожилого возраста – возрастает.

Заключение

1. В середине 2010-х годов завершился переходный этап восприятия европейского интеграционного процесса как самодостаточного социально-политического явления. В публичном дискурсе молдавских политических партий и гражданских активистов, а также в принимаемых решениях на уровне молдавских государственных институтов власти, стал прослеживаться критический анализ прошедшего периода, который требует определения новых задач с учётом накопленного опыта в процессе европейской интеграции Республики Молдова.

2. Проводимые исследования подтверждают значительную интернационализацию молдавского социально-политического и информационного пространства, так как практически любая декларация, любое действие или решение опирается, или ориентируется, на мнение внешних партнёров.

3. По-прежнему наблюдается существенный разрыв между запросами институтов гражданского общества и социально-политической и экономической повесткой, предлагаемой со стороны органов публичного управления Республики Молдова.

4. В середине 2010-х годов наступил новый этап демографического перехода, который оказывает серьёзное влияние на основы государственной политики в политической, экономической и социальной областях, которые требуют новых подходов в планировании государственного и гражданского развития, когда количество активного населения практически сравнялось с представителями так называемых социально-уязвимых слоёв населения Республики Молдова.

Список литературы

1. Strategia de dezvoltare a societății civile pentru perioada 2018–2020. В: М.Оф. 18.05.2018, Nr. 157-166 <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=375430>
2. Остроумов С.В. История идеи гражданского общества в англо-американской либеральной политической традиции. Монреаль: Accent Graphics Communications. 2013. 128 с. (извлечено 09.09.2014) [e-book] - <https://books.google.com/books?isbn=192775299X>
3. Solomon C. Aspecte ale vieții politice în Republica Moldova (1989-2002). Chișinău, USM, 2002. 138 p.
4. Цвятков Н., Гражданское общество Республики Молдова: социальные и политические аспекты развития. Кишинев: Intellect Group, 2017 (Tipogr. «Aberton Prim»). 322 p.
5. После принятия Закона о 2% некоммерческие организации будут более активными. (извлечён 15.08.2015) <http://rtr.md/novosti/politika/posle-prinyatiya-zakona-o-2-nekommercheskie-organizacii-budut-bolee-aktivnymi>
6. Anikin V. Societatea civilă în Republica Moldova: conjunctură, probleme, perspective (aspect politologic). Chișinău: Paragon, 2001, 112 p.
7. Roșca A. Puterea politică și ordinea socială: interacțiune și echilibru dinamic. Revista de filozofie, sociologie și științe politice, 2007, №1, p.143
8. În ultimul an, în R. Moldova s-au închis 49 de școli. Cum a evoluat numărul de elevi (extras 12.04.2018) <http://agora.md/stiri/40800/In-ultimul-an--in-r--moldova-s-au-inchis-49-de-scoli--cum-a-evoluat-numarul-de-elevi>
9. Бозан И., Разработка новых концепций внешней политики и национальной безопасности» (06.03.2018) <http://www.e-democracy.md/ru/monitoring/politics/comments/200602151>
10. Аникин В.И., Углубление взаимодействия институтов государства и гражданского общества: реальность и перспективы. В: Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы», Кишинёв, 2011.
11. Политология: Учебник по специальности «международные отношения»: в 2-х томах. Том 1. / Коорд. Мошняга В., Руснак Г., Сака В., Сакович В. Кишинёв: СЕР USM. 2008. 520 с.

12. Цвятков Н., Голос Приднестровья: Эхо великой страны. Кишинев: Intellect Group, 2016 (Tipogr. «Aberton Prim»). 100 с.
13. Lasswell H., Power and Personality. New-York, 1948, p. 105-107
14. Гражданское участие в процессе принятия решений, (извлечено 12.03.2018)
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016802eee46>
15. Защита беженцев и вопросы толерантности в поликультурном обществе: материалы «круглого стола». Минск, Журнал международного права и международных отношений, 2009, № 4. (извлечено 12.10.2014)
<http://www.evolutio.info/content/view/1633/232/>
16. Укрепление взаимосвязи миграции и развития в Молдове. Кишинёв: CIVIS, 2010, 65 с.
17. Проблемы реинтеграции и возвращения трудовых мигрантов из Европейского Союза в страны Прикарпатья / Мошняга В. [и др.]; Европейский гуманитарный университет. Вильнюс: ЕГУ, 2012. 342 с.
18. Расширенный миграционный профиль Республики Молдова 2010–2015. Кишинёв: MOM в Молдове, 2016, 136 с.

SOCIO-POLITICAL ASPECTS OF MODERNIZATION PROCESSES IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA: GRAZHDANOVEDENIE MEASUREMENT

TSVEATKOV NIKOLAI

Center for political studies and international relations, Institute of legal and political studies, Academy of Sciences of Moldova, bul. Stefan cel Mare 1, Chisinau, Republic of Moldova, e-mail: tsveatcov@mail.ru, phone: +37360012525

Annotation

The study of socio-economic aspects of the development of the Republic of Moldova allows us to consider the existing complex of socio-political and economic problems, including the observed demographic transition, chronic political instability, economic crisis, high level of corruption. The need for detailed study, analysis and forecasting of current processes poses new challenges for government agencies and civil society institutions, including the academic community.

The existing problems show that the expansion of the European integration process does not automatically solve the existing problems. The liberalization of the economy has largely contributed to the emergence of a new type of economic behavior, the features of which are competition, rationalism, pragmatism, initiative, entrepreneurship.

In order to effectively solve the socio-economic problems facing the country and society and contribute to the modernization of the Republic of Moldova, it is necessary to consolidate the efforts of state and civil institutions to develop a new Program for the development of the country in the short, medium and long term. One of the directions of such cooperation may be the joint development of the document "Concept of socio – political modernization of the Republic of Moldova-2040".

Key words: modernization; civil dimension; deconcentration of state power; demographic transition.

References

1. Strategia de dezvoltare a societății civile pentru perioada 2018–2020. B: M.Of. 18.05.2018, Nr. 157-166 <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=375430>
2. Ostroumov S.V. Istoriya idei grazhdanskogo obshhestva v anglo-amerikanskoj liberal'noj politicheskoi tradicii. Monreal': Accent Graphics Communications. 2013. 128 c. (izvlecheno 09.09.2014) [e-book] - <https://books.google.com/books?isbn=192775299X>
3. Solomon C. Aspecte ale vieții politice în Republica Moldova (1989-2002). Chișinău, USM, 2002. 138 p.
4. Czvyatkov N., Grazhdanskoe obshhestvo Respubliki Moldova: social'ny'e i politicheskie aspekty` razvitiya. Kishinev: Intellect Group, 2017 (Tipogr. «Aberton Prim»). 322 p.
5. Posle prinyatiya Zakona o 2% nekommercheskie organizacii budut bolee aktivny`mi. (izvlechyon 15.08.2015) <http://rtr.md/novosti/politika/posle-prinyatiya-zakona-o-2-nekommercheskie-organizacii-budut-bolee-aktivnymi>
6. Anikin V. Societatea civilă în Republica Moldova: conjunctură, probleme, perspective (aspect politologic). Chișinău: Paragon, 2001, 112 r.
7. Roșca A. Puterea politică și ordinea socială: interacțiune și echilibru dinamic. Revista de filozofie, sociologie și științe politice, 2007, №1, p.143
8. În ultimul an, în R. Moldova s-au închis 49 de școli. Cum a evoluat numărul de elevi (extras 12.04.2018) <http://agora.md/stiri/40800/In-ultimul-an--in-r--moldova-s-au-inchis-49-de-scoli-cum-a-evoluat-numarul-de-elevi>
9. Boczan I., Razrabotka novy`x koncepcij vneshnej politiki i nacional'noj bezopasnosti» (06.03.2018) <http://www.e-democracy.md/ru/monitoring/politics/comments/200602151>
10. Anikin V.I., Uglublenie vzaimodejstviya institutov gosudarstva i grazhdanskogo obshhestva: real'nost` i perspektivy`. V: Materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii «Grazhdanskoe obshhestvo Moldovy`: problemy` i perspektivy`», Kishinyov, 2011.
11. Politologiya: Uchebnik po special'nosti «mezhdunarodny`e otnosheniya»: v 2-x tomax. Tom 1. / Koord. Moshnyaga V., Rusnak G., Saka V., Sakovich V. Kishinyov: CEP USM. 2008. 520 s.
12. Czvyatkov N., Golos Pridnestrov'ya: E`xo velikoj strany`. Kishinev: Intellect Group, 2016 (Tipogr. «Aberton Prim»). 100 s.
13. Lasswell H., Power and Personality. New-York, 1948, p. 105-107

14. Grazhdanskoe uchastie v processe prinyatiya reshenij, (izvlecheno 12.03.2018)
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016802eee46>
15. Zashhita bezhencev i voprosy` tolerantnosti v polikul`turnom obshhestve: materialy` «kruglogo stola». Minsk, Zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodny`x otnoshenij, 2009, № 4. (izvlecheno 12.10.2014)
<http://www.evolutio.info/content/view/1633/232/>
16. Ukreplenie vzaimosvyazi migracii i razvitiya v Moldove. Kishinyov: CIVIS, 2010, 65 s.
17. Problemy` reintegracii i vozvrashheniya trudovy`x migrantov iz Evropejskogo Soyuza v strany` Pogranich`ya / Moshnyaga V. [i dr.]; Evropejskij gumanitarny`j universitet. Vil`nyus: EGU, 2012. 342 s.
18. Rasshirenny`j migracionny`j profil` Respubliki Moldova 2010–2015. Kishinyov: MOM v Moldove, 2016, 136 s.