

ЭФФЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНСЕНСУСА ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: ВЫЗОВЫ И РИСКИ

ЦВЯТКОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

доктор политических наук, доцент-исследователь

*Центр политических исследований и международных отношений Института
правовых и политических исследований, бул. Штефан чел Маре 1, Кишинёв, Республика
Молдова, e-mail: tsveatcov@mail.ru, телефон: +37360012525*

Аннотация

В июне 2019 года ведущие политические силы Республики Молдова, которые во время избирательной кампании были политическими противниками и выражали различные геополитические предпочтения, сформировали поствыборную коалицию. Подобный широкий политический межпартийный консенсус не имел место ни разу в течение почти 30 лет. В таких условиях власти способны реализовать исторический шанс для Республики Молдова стать одним из государств, считающихся устойчивыми, цивилизованными, где успешно действуют законы, соблюдаются права и свободы человека.

Такие преобразования в Молдове имеют значение в условиях нынешней глобальной неопределенности и, в частности, в Европе. Эта ситуация вынуждает Республику Молдова строить гармоничную сбалансированную внешнюю политику, укреплять статус постоянного нейтралитета, провозглашенного Конституцией Молдовы, и добиваться ее признания на международном уровне по примеру таких стран, как Швейцария, Финляндия, Австрия, Ирландия, Мальта, Туркменистан и другие. Более того, конституционный статус постоянного нейтралитета является важным фактором для мирного разрешения существующего приднестровского конфликта.

В этом контексте властям Республики Молдова необходимо разработать программу развития страны и модернизации её экономического потенциала на ближайшие пятнадцать-двадцать лет. Среди основных приоритетов – создание единого правового демократического нейтрального многонационального государства, в котором каждый житель будет иметь гарантии для достойной жизни и уверенности в завтрашнем дне.

Ключевые слова: политический консенсус; мониторинг; платформа гражданских инициатив; многонациональная страна.

Введение

Замысел данной работы состоит в том, чтобы выявить и проанализировать основные вызовы и риски развития Республики Молдова на предстоящий десятилетний период, а также выработать ряд рекомендаций для заинтересованных сторон.

Основная часть

В 2020-е годы Республика Молдова столкнется с целым рядом серьёзных вызовов и рисков, как политического, социально-экономического, так и гуманитарного характера. Такое положение вещей, безусловно, потребует большей концентрации усилий государственных структур и общественных объединений при решении возникающих угроз и преодолении

вызовов таким образом, чтобы обеспечить развитие страны для следующего поколения молдавских граждан. Наблюдаемая перманентная политическая нестабильность, демографический переход в более неустойчивую возрастную модель, кризис экономического развития, высокий уровень коррупции в своей совокупности демонстрируют, что модернизация государственных учреждений и общественных отношений выходят на первый план среди тех задач, которые будут стоять перед Республикой Молдова в следующем десятилетии.

Данная необходимость детального изучения, анализа и прогнозирования происходящих процессов ставит перед органами публичного управления и институтами гражданского общества, включая академическое сообщество, новые задачи. Для того, чтобы эффективно решать стоящие перед страной и обществом социально-экономические проблемы и способствовать модернизации Республики Молдова, необходима консолидация усилий государственных и гражданских учреждений в вопросах разработки новой программы развития страны в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе. Одним из направлений подобного взаимодействия может стать совместная разработка документа «Концепция социально-политической модернизации Республики Молдова – 2040».

Сформирована летом 2019 года коалиция из политических сил, которые в период предвыборной кампании являлись оппонентами и выражали различные геополитические предпочтения, стала настоящим прорывом в политической жизни Республики Молдова. В результате очередной мирной передачи власти, которая является одним из главных достоинств демократических преобразований в Республике Молдова, сформировано парламентское большинство, способное реализовать исторический шанс для страны войти в число государств, которые принято считать устойчивыми, цивилизованными, где успешно функционируют законы, соблюдаются права и свободы человека и гражданина.

Формирование коалиции на некоторое время вернуло доверие граждан к процессу укрепления верховенства закона путем реформирования судебной системы, работы со СМИ, установления честного диалога с организациями гражданского общества и создания институтов для борьбы с коррупцией. Такие преобразования приобретают большое значение в условиях существующей неопределённости в мире в целом и Европе в частности, учитывая заинтересованность Республики Молдова выстраивать гармоничную, сбалансированную внешнюю политику, укреплять свой статус постоянного нейтралитета, который провозглашён Конституцией Республики Молдова, и добиваться его признания на международном уровне по примеру таких стран, как Швейцария, Финляндия, Австрия, Ирландия, Мальта, Туркмения и другие. Более того, конституционный статус постоянного нейтралитета является важным фактором мирного разрешения существующего приднестровского конфликта. Политические переговоры по урегулированию данного конфликта длятся уже более 25 лет.

Сегодня Республика Молдова нуждается в разработке программы развития и модернизации экономического потенциала страны на последующие пятнадцать-двадцать лет. Среди основных приоритетов – создание единого правового демократического нейтрального многонационального государства, в котором каждому жителю будет гарантировано достойное проживание и уверенность в завтрашнем дне. В этом контексте, для дальнейшей эффективной и успешной реализации задач по социо-политической модернизации Республики Молдова, необходимо переосмыслить определение понятия институтов гражданского общества таким образом, чтобы стало возможным на платформе гражданских инициатив объединить представителей различных политических, социальных, культурных и языковых групп и общественных движений, для защиты своих прав и свобод [1].

Такой подход станет гарантом устойчивого развития и модернизации Республики Молдова и эффективного решения задач по преодолению политических, экономических и социальных противоречий. В 2017 году в Республике Молдова зарегистрировано более 7950 организаций гражданского общества, включающих в себя фонды, общественные объединения, частные институты и религиозные организации, что является достаточно серьёзной основой для решения задач в масштабах страны [2]. В марте 2018 года Парламент принял Закон №51 от 23.03.2018 «Об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2018–2020 годы и Плана действий по реализации Стратегии развития гражданского общества на 2018–2020 годы».

Данная Стратегия является продолжением ранее принятых Стратегий: «Стратегия развития гражданского общества на 2018–2020 годы (далее – Стратегия) отражает обязательство Республики Молдова систематически укреплять условия для динамичного развития гражданского общества. Основанная на принципах взаимного доверия, партнерства, прозрачности, участия, отсутствия политической приверженности, Стратегия продолжает усилия, начатые в рамках предыдущих стратегий развития гражданского общества (на 2009–2011 годы и на 2012–2015 годы), и ориентируется на те же приоритеты». Вместе с тем в тексте документа подчеркивается, что «Стратегия развития гражданского общества на 2018–2020 годы разработана с учетом предыдущих упущений, накопленного опыта и нацелена на реализацию оставшихся невыполненных обязательств предыдущего документа, с переоценкой уровня вмешательства и с включением новых необходимых действий и мер, но в пределах приоритетов, установленных общими и специфическими задачами Стратегии 2012–2015 гг. Также акцент делается на мониторинг и оценку достижений, на включение дополнительных показателей прогресса как с точки зрения количества, так и качества» [2].

Главной особенностью новой Стратегии является акцент «в стимулировании населения и частного сектора к поддержке гражданского общества. Намечены совершенствование механизма перенаправления двух процентов доходов физических лиц и обеспечение его функционирования; повышение эффективности механизма вычитания пожертвований; регулирование и стимулирование развития социального предпринимательства» [2]. Данное положение указывает на тот факт, что рекомендации, касающиеся поиска источников финансирования общественно-гражданской активности внутри страны, были приняты к сведению. Необходимо подчеркнуть, что данные предложения на протяжении многих лет были изложены и в работах молдавских специалистов в области правовых и политических исследований. Ключевыми компонентами гражданского общества и субъектами гражданских инициатив являются следующие: индивид, обладающий правами, свободами и обязанностями; частная собственность; семья (род, племя); церковь (включая секты, различные религиозные организации); социальные группы; добровольные объединения граждан; общественные организации; политические формирования.

Таким образом, гражданское общество представляет собой важное измерение, обеспечивающее гражданам альтернативные возможности добиться того, чтобы их голос был услышан. В утверждённой Стратегии подчёркивается, что важным результатом её реализации станет показатель того, что организации гражданского общества «активно участвуют в процессах принятия решений, инициированных органами публичной власти всех уровней в результате мероприятий по продвижению и стимулированию».

Принятый документ ещё раз подтвердил, что молдавское общество, начавшее самостоятельный путь развития после 1991 года, оказалось перед чередой непростых решений и выборов, что было обусловлено проникновением в общественное сознание новых веяний и

факторов влияния. И, как оказалось ясным для широких масс населения в последствии, свобода – это не просто голосование за одного из понравившихся кандидатов. Это скорее внутреннее ощущение свободы воли, которое формируется на базе широкого набора демократических ценностей и процедур, построение которых в Республике Молдова было по-разному понято и реализуется до настоящего времени.

Такое разночтение необходимых изменений среди молдавских граждан, политических и общественных деятелей, породило массу политических конфликтов, как на уровне всей республики, так и на локальном и региональном уровне. Одним из малоизученных факторов, влияющих на развитие молдавского гражданского общества во всем его многообразии (ассоциативный сектор, политические партии и движения, церковь, культурные и этнокультурные организации и т.д.), является внешнее влияние, которому оно очень часто оказывается подвержено в силу различных причин. Речь, прежде всего, идет о том, что сфера гражданской активности финансируется преимущественно, а главное системно, из-за пределов нашей страны.

Главная ответственность, на наш взгляд, здесь лежит на государстве, которое не стимулирует местных предпринимателей в финансировании различных фондов по поддержке гражданских инициатив, исследований, деятельности в целом. Среди неправительственных организаций часто называются точные цифры о программах финансирования со стороны иностранных посольств, международных фондов, однако, когда дело касается внутренних доноров, то здесь нет ясной и прогнозируемой ситуации [5]. Чтобы неправительственные организации работали эффективнее и надежнее, их должно финансировать главным образом государство, а не доноры. Сейчас неправительственный сектор почти полностью зависим от иностранных доноров, и в случае прекращения финансирования местные организации практически сразу прекращают свою деятельность.

Одним из предлагаемых способов финансирования неправительственных организаций являются государственные гранты, но в действующем законодательстве пока не проработан подобный механизм поддержки общественных и гражданских инициатив. Другим путем финансирования организаций гражданского общества могут стать взносы налогоплательщиков, такая практика успешно используется в Чехии, Польше и других странах. С 2016 года решением Правительства данная практика – известная как «Закон о 2%» – утверждена и в Республике Молдова [6].

Развитие ситуации демонстрирует сразу два важных аспекта. Введение подобного механизма даёт существенный толчок гражданской активности внутри Республики Молдова. Вместе с тем необходимо осознавать ограниченность данного вида ресурсов. Речь может идти о нескольких миллионах лей, что несопоставимо с программами иностранного финансирования. Тем не менее, развитие механизма «2%» является важным шагом в вопросе социально-политической модернизации Республики Молдова.

В целом можно сказать, что в результате процессов трансформации за прошедшие 30 лет в Молдове сложились несовершенные, не всегда эффективно действующие, экономические предпосылки для деятельности гражданского общества: реальностью стало многообразие форм собственности и многоукладная экономика, возник и имеет немалый потенциал роста частный сектор экономики; появился реальный выбор товаров и услуг.

Либерализация экономики во многом способствовала появлению нового типа экономического поведения, чертами которого являются конкуренция, рационализм, прагматизм, инициативность, предприимчивость. По этой причине, гражданское общество имеет право и даже обязано влиять на политические решения, защищая свои разнообразные

интересы. Реагирование общественных и гражданских институтов на административные или экономические политики, которые противоречат интересам граждан, может проявляться по-разному: демонстрации, информационные кампании в СМИ, протесты, обращения и т.д. Однако такие действия трудно организовать, и они часто имеют краткосрочное воздействие. Поэтому необходимо создавать другие структуры, которые могут проводить свою деятельность, способствуя преодолению возникающих конфликтов с интересами государства: неправительственные организации, профессиональные ассоциации, профсоюзы, работодатели и т.д.

Данные формы гражданской ассоциации необходимы прежде всего для того, чтобы контролировать деятельность государственных учреждений. Они также способны поддерживать постоянное давление на государственных чиновников и других лиц, принимающих решения. Они должны сотрудничать с учреждениями, участвующими в управлении, чтобы найти правильные решения в очевидных противоречиях и постоянно улучшать качество общественной жизни. По мнению некоторых исследователей «каждое общество, чтобы эффективно и успешно функционировать для достижения своих целей, таких как экономический рост, научно-технический и социальный прогресс, культурное, духовное, человеческое развитие, и т.д., нуждается в хорошем социальном порядке, который в первую очередь зависит от политической власти. Политическая власть, во всех её проявлениях означает установление в обществе определённых правил, норм сосуществования и использование различных способов их соблюдения» [7, с.5].

Здесь необходимо подчеркнуть, что общепринятыми правилами становятся лишь тогда, когда они исполняются на всех уровнях общественных отношений. Длительный переходный период Республики Молдова во многом обусловлен неразвитостью гражданского общества. Можно выделить ряд механизмов, при помощи которых общество как функционирующий организм будет действовать на благо живущих в нем людей.

Во-первых, на наш взгляд, в Республике Молдова, несмотря на целый ряд принятых и действующих законодательных актов, до сих пор в большой степени не вызывают доверия механизмы защиты частной собственности.

Во-вторых, остаётся непонятным отношение к институту семьи как основной ячейке молдавского общества. Государство на деле не оказывает существенной поддержки семейным отношениям, что приводит к ухудшению ситуации, разрушению семейных отношений и общей неустойчивости гражданских ценностей.

В-третьих, неопределённым является отношение к молдавской православной церкви как к одной из основ молдавского общества. Ведь в переломный момент для страны церковь может не оказаться той опорой, на которую рассчитывают. Не стоит забывать, что церковные институты сыграли свою миротворческую роль в недопущении эскалации конфликта на Днестре и в разрешении противоречий на Юге республики.

В-четвёртых, политические партии, как важный инструмент коммуникации между широкими массами и политической властью, так и не устоялись в качестве полноценных представителей общественных интересов. На данном этапе, принятие закона о финансировании политических партий видится положительным действием, хотя такой законодательный акт было необходимо принять ещё в начале пути построения партийно-политической системы.

В-пятых, угрозу формирования гражданского самосознания представляет продолжающаяся деградация системы образования. За десять лет (с 2009 по 2019) в Молдове количество детей школьного возраста (от 7 до 18 лет) уменьшилось примерно на треть.

Тенденция сохраняется. В ближайшие годы количество школьников будет продолжать уменьшаться – часть сегодняшних школьников родились в 2010-х годах, когда рождаемость продолжила снижаться. И миграционные процессы, и уменьшение рождаемости – следствие сложной экономической ситуации, которая в обозримом будущем останется тяжёлой. Более того, ситуация усугубляется тем, что дети ещё и не ходят в школу как следствие безответственности властей и апатичности общества в целом [8].

В-шестых, такой инструмент социальной мобилизации как профессиональные союзы, так и не стал движущей силой преобразований в нашей стране. Потенциал профсоюзов до сих пор не реализован даже в приближённом объёме, который бы позволил совершить переход от патриархального, традиционного общества к современному, где формируется современная, высоко эффективная экономика, устойчивые политические и гражданские связи.

В-седьмых, немаловажным фактором развития гражданского общества является городская культура. Главной целью городского самоуправления является сам процесс выстраивания отношений между городскими сообществами, властью и бизнесом. В развитых странах бизнесмены заинтересованы давать деньги на общественно значимые проекты, так как фиксируется связь между благотворительностью, меценатством и повышением репутации, качества бизнеса. Местные власти заинтересованы в контакте с общественными группами, потому что взаимодействие с активистами позволяет местному политику существенно повысить свой статус. В таких условиях любой городской активизм – залог развития города и городской общины, а, следовательно, и гражданского общества [5].

Поэтому в контексте проблем социально-политической модернизации Республики Молдова, укрепление институтов гражданского общества путем увеличения влияния профсоюзов, создание неправительственных организаций, охватывающих широкий спектр социальных вопросов, необходимо дополнить заботой о семье, этическом воспитании молодёжи, а также защитой информационной среды. Структурные изменения предусмотренные в Стратегии развития гражданского общества 2018-2020 должны быть тесно связаны с развитием или, по крайней мере, сохранением существующего межкультурного диалога. Основной целью структурной трансформации должно быть создание автономного гражданского общества с учётом культурных различий [11].

Платформа гражданских инициатив должна стать гарантом устойчивого развития, которое объединит представителей различных групп и социальных движений на основе равных прав и свобод для всех граждан, независимо от их социальной принадлежности, которые необходимы для эффективного противодействия процессам нетерпимости и насилия. Таким образом, гражданское общество продолжит своё формирование, представляя собой целую систему учреждений и демократических процедур, где оно действует в качестве механизма хранения, получения и регулирования интересов и потребностей демократического общества.

Важную роль играет транспарентность, доступность для граждан информации о целях, решениях и действиях политической системы в ответ на требования гражданского общества. Активное гражданское общество часто рассматривается в качестве ключа к успеху передовых демократий, но в то же время акцентируется внимание на поддерживающей роли государства в становлении и функционировании гражданского общества.

Взаимодействие между государством и гражданским обществом в Республике Молдова мы рассмотрим на примере деятельности политических партий, способов принятия решений, постаравшись определить специфику молдавских государственных отношений. По мнению В. Аникина, объединительные функции политических партий в консолидации интересов

различных групп и слоев общества, их роль как основных несущих конструкций во взаимодействии государственных и общественных структур, а также их способность реально координировать и контролировать процесс принятия решений на государственном уровне позволит еще больше стабилизировать существующую партийную систему и повысить ее консенсусно-консолидирующую составляющую, а значит эффективность.

Одной из актуальных задач является консолидация усилий политических партий в укреплении молдавской государственности и, в том числе, благоприятном разрешении проблемы территориальной разобщенности страны. [8, с.37]. Хотя Конституция Республики Молдова провозглашает широкие статусные права и свободы личности, последняя не в состоянии демонстрировать свою автономность, своё социо-политическое самоутверждение, так как реально она не пользуется этими правами и свободами. Причиной тому является как материальная, социальная, духовно-культурная необеспеченность прав, так и дефицит индивидуальных способностей, гражданской и политической культуры.

Проблема проблем, с которой сталкивается посткоммунистическая личность, и в особенности Homo postsoveticus, это социально-психологическая и моральная дезориентация, превращение в раба обстоятельств вследствие отклонений от процессов реформирования, краха государственно-патерналистских механизмов социального обеспечения, обесценивания коллективно-патерналистской культуры. Единственные правила и принципы, навязанные индивидууму как необходимые, – это индивидуальная выживаемость, конкуренция, инициатива, то есть то, что относится к индивидуализму, ставшему в своём роде стратегией жизни [9, с.455].

Данные правила и принципы лежат в сфере развития экономических отношений внутри общества и государства, являясь неотъемлемой частью процесса модернизации страны в целом.

На современном этапе молдавская экономика имеет ярко выраженный характер сервисной экономики. Работники сферы обслуживания, врачи, педагоги, чиновники оказывают услуги. Студенты, домохозяйки, пенсионеры, безработные ничего не производят. И только (частично) предприниматели, фермеры и квалифицированные рабочие имеют отношение к производству. Суммарно это менее одной пятой части от общего числа жителей Республики Молдова. Казалось бы, с такими показателями образованности в Молдове и высокой открытостью молдавского общества, когда большинство семей посылают своих членов работать за рубеж, общество должно стать менее традиционным.

Структура занятости показывает, что в Молдове слабо развит «двигатель» социальных изменений – производство. В этих условиях традиционные, семейные отношения и ценности подменяют собой взаимосвязь «гражданин-общество-государство», существенно усложняя трансформационные и модернизационные возможности для страны в целом. Становление открытого гражданского общества, продолжение демократических реформ должно опираться на широкую общественную поддержку, консолидацию общества. Конструктивное взаимодействие социальных групп с различными ценностями, этническими, религиозными и политическими ориентирами может быть достигнуто на платформе общих социальных норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия. Формирование установок толерантного поведения, веротерпимости, миролюбия имеет большое значение для отдельного государства, так и для европейского континента в целом.

Данное явление было подтверждено и результатами проведённого в феврале 2013 года исследования общественного мнения при поддержке ПРООН в Молдове.

Таблица 1. Оценка наиболее приемлемого варианта развития страны

Какой из вариантов развития государства для Вас наиболее приемлемый	Республика Молдова, %	Приднестровский регион, %
Укрепление демократических институтов, расширение свободы СМИ, свобода предпринимательства, равенство всех перед законом	71,1	71,3
Укрепление государства, введение цензуры, ужесточение законодательства	24,1	24,1
Затрудняюсь ответить / Нет ответа	4,8	4,6

Иными словами, общество должно развиваться как в горизонтальной плоскости, где все ветви социального управления измеряют состояние конкретной социально-культурной среды, так и по вертикали, с привлечением местных и региональных структур и учреждений, которые, как правило, слабее в организационном плане, но более устойчивы в вопросах базовых установок и предпочтений. Большое значение приобретает развитие социальной сферы, способной определять и осуществлять модернизацию общественных отношений в соответствии с запросами рядовых жителей. Как показали данные опроса, доминирующим в стремлении жителей молдавских регионов можно считать принцип «социальной стабильности»: соблюдение баланса интересов различных социальных сил, регионов и центральной власти. Невыполнение властями предписанных полномочий в полной мере обуславливает заметную зависимость элит от социальных потребностей населения, а также заниженную оценку способности последнего адаптироваться к социально-экономическим условиям.

Роль сильного гражданского общества имеет здесь решающее значение, так как оно может оказывать давление на власть таким образом, чтобы правящие круги выполняли взятые на себя обязательства и не отклонялись от намеченного курса в зависимости от политических интересов. Необходима смена парадигмы деятельности институтов государства, в которой гражданская активность, экспертиза, контроль станут неотъемлемой частью всех процессов и этапов формирования государственных решений, что означает переход к партнерской модели взаимодействия государства и гражданского общества. Надо отметить, что данные установки зафиксированы в Стратегии развития гражданского общества 2018-2020.

Ещё одним важным аспектом взаимодействия в современном молдавском обществе является проблема толерантности как в юридическом, так и в моральном и политическом смыслах. Исторически территория Республики Молдова является пространством сосуществования и смешивания разнообразных народов, культур. Территория, на которой располагается современная Республика Молдова, всегда была пространством смешения миров, империй, эпох. Историческое значение такого расположения обусловило в определенной степени ментальность людей, проживающих на этой земле и взаимоотношения друг с другом, а также с внешним миром. В мировом сознании не существует такой характеристики молдавского общества как «агрессивное».

Сегодня, когда произошло стремительное расширение возможности общения, возникла историческая необходимость в целенаправленном диалоге и культурном развитии. В современном мире можно наблюдать проблемы, связанные с ростом ксенофобии и нетерпимости к представителям других культур и мировоззрений. Молдавское общество традиционно рассматривается как комфортное в плане этнической, культурной терпимости. Республика Молдова является многонациональной страной и необходимо беречь, и развивать то разнообразие культур и традиций, существующих в нашем обществе, совершенствуя законодательство, социальные практики на всех уровнях: от высокого государственного уровня до жилищно-бытового уровня.

Молдавской модели необходимо обеспечивать два важных принципа: поддержание межкультурного диалога и защиту многообразия культур, с одной стороны; обеспечение прав большинства и целостности общества – с другой.

Сегодня в Республике Молдова по-прежнему существуют трудности, связанные с затянувшейся проблемой приднестровского конфликта, а также конфликтные ситуации между элитами. Консолидация политической, общественной и материально-финансовой поддержки для социально уязвимых слоев населения, воспитание и проявление чувства терпимости в обществе, становятся приоритетными задачами для гармоничного развития молдавского общества: «Много трагических событий в мире связано с неразумным и неоправданным насилием в отношении сообществ и людей. Поэтому толерантность сейчас, как никогда ранее, является необходимым условием для выживания — как людей и общества, так и человеческой цивилизации. Государствам и гражданскому обществу, региональным и международным организациям необходимо работать вместе, чтобы создать открытое, толерантное и предоставляющее возможности общество, которое ценит разнообразие» [4].

Сложность современного этапа развития Молдовы состоит в том, что полученный опыт натолкнулся на смену поколений и накопление взаимных претензий и упреков. С одной стороны, жители Республики Молдова недовольны поверхностной поддержкой международных структур преобразований в стране, которые так и не привели к присоединению к Европейскому союзу по примеру прибалтийских стран, Румынии и Болгарии. С другой стороны, европейские и другие международные представители все чаще высказывают свои претензии к слабой политической воле молдавских деятелей и низкой активности молдавских граждан. Сложность взаимоотношений между ЕС и Молдовой были не раз рассмотрены на примере опыта проекта «Восточное партнерство» [4]. В этой связи, задачи, которые стоят перед обществом и государством в кратко- и среднесрочной перспективе является определение основных демографических показателей в Республике Молдова для того, чтобы проанализировать, дать адекватную оценку и разработать соответствующую Программу поддержки населения в условиях имеющего место демографического перехода, когда количество людей молодого и среднего возраста неуклонно снижается, а людей пожилого возраста – возрастает.

Выводы

1. В условиях новой политической реальности, которая складывается к началу 2020-х годов, в публичном дискурсе молдавских политических партий и гражданских активистов, а также в принимаемых решениях на уровне молдавских государственных институтов власти, стал прослеживаться критический анализ прошедшего периода, требующий определения новых задач с учётом накопленного опыта в процессе модернизации Республики Молдова.

2. Практически любая декларация, любое действие или решение опирается, или ориентируется, на мнение внешних партнёров, что подтверждают значительную интернационализацию молдавского социально-политического и информационного пространства.

3. По итогам политических событий в Республике Молдова на протяжении 2019 года наблюдается уменьшение существующего разрыва между запросами молдавских граждан и социально-политической и экономической повесткой, предлагаемой со стороны органов публичного управления Республики Молдова.

4. К завершению 2010-х годов стали очевидны контуры нового состояния демографической структуры молдавского общества, которое оказывает серьёзное влияние на

основы государственной политики в политической, экономической и социальной областях, что в свою очередь требует новых подходов в планировании государственного и гражданского развития, когда количество активного населения практически сравнялось с представителями так называемых социально-уязвимых слоёв населения Республики Молдова.

Рекомендации

1. Органам центрального публичного управления необходимо в ближайший год составить Программу социально-экономического развития страны на период до 2030 года с учётом имеющихся запросов населения страны в политической, экономической и социальной сферах.

2. Институтам гражданского общества, включая учреждения академического сообщества, необходимо детально изучить, проанализировать, дать оценку и реалистичный прогноз происходящих социально-политических и экономических изменений в Республике Молдова, чтобы повысить эффективность интеграционных процессов на период до 2040 года.

3. В сфере образования необходимо уделить серьёзное внимание подготовке и повышению квалификации кадров в области социо-гуманитарных наук с учётом передового опыта коллег из европейских стран и других регионов мира. Также важным является разработка и актуализация методических материалов, которые будут отвечать требованиям нового технологического уклада, который формируется на всём европейском пространстве.

Список литературы

- [1] Lege Nr. 837 din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești. <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=327295&lang=1>
- [2] Strategia de dezvoltare a societății civile pentru perioada 2018–2020. <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=375430>
- [3] Modernizarea social-politică a Republicii Moldova în contextul extinderii procesului integraționist european. Chișinău: ÎS FEP „Tipografia Centrală”, 2018, p. 509.
- [4] Цвятков Н. Динамика социально-политической модернизации Молдовы в контексте «Восточного партнерства». В: Switzerland, Geneva, International trade and sustainable development, 2018, vol. 11. <http://www.ictsd.org/bridges-news>
- [5] Цвятков Н. Гражданское общество Республики Молдова: социальные и политические аспекты развития. Кишинев: Intellect Group (Tipogr. «Aberton Prim») 2017. 322 с.
- [6] Regulamentul cu privire la mecanismul desemnării procentuale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1286/2016. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 416–422, art. 1382 <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=367801>
- [7] Roșca A. Puterea politică și ordinea socială: interacțiune și echilibru dinamic. В: Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice, 2007, №1, p.143.
- [8] Аникин В.И. Углубление взаимодействия институтов государства и гражданского общества: реальность и перспективы. В: Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы». Кишинёв, 2011.
- [9] Политология. Учебник по специальности «международные отношения». В 2-х томах. Том 1 / Коорд. Мошняга В., Руснак Г., Сака В., Сакович В. Кишинёв: СЕР USM, 2008. 520 с.
- [10] Цвятков Н. Голос Приднестровья. Эхо великой страны. Кишинев: Intellect Group (Tipogr. «Aberton Prim»), 2016, 100 с.
- [11] Светличный Р. Государство и гражданское общество в Республике Молдова: дефицит диалога. В: Georgia and Moldova: Experience of Building Democratic State. International Scientific Conference. 26 February. 2016. Tbilisi, 2016. с.81-89.
- [12] Modernizarea social-politică a Republicii Moldova în contextul extinderii procesului integraționist european. Partea 2-a. Chișinău: ÎS FEP „Tipografia Centrală”, 2019, p. 364.

EFFECTS OF POLITICAL CONSENSUS CHALLENGES AND RISKS FOR THE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

TSVEATKOV NIKOLAI

Doctor of political science, associate research Professor

Center for political studies and international relations, Institute of legal and political studies, Academy of Sciences of Moldova, bul. Stefan cel Mare 1, Chisinau, Republic of Moldova, e-mail: tsveatcov@mail.ru, phone: +37360012525

Abstract

In June 2019, the leading political forces of the Republic of Moldova, which during the election campaign were political opponents and expressed various geopolitical preferences, formed a post-election coalition. Such a broad political cross-party consensus has not taken place in nearly 30 years. In such circumstances, the authorities are able to realize a historic chance for the Republic of Moldova to become one of the States that are considered stable, civilized, where laws are successfully implemented, and human rights and freedoms are respected.

Such changes in Moldova are important in the current global uncertainty and, in particular, in Europe. This situation forces the Republic of Moldova to build a harmonious and balanced foreign policy, strengthen the status of permanent neutrality proclaimed by the Constitution of Moldova, and seek its recognition at the international level, following the example of countries such as Switzerland, Finland, Austria, Ireland, Malta, Turkmenistan, and others. Moreover, the constitutional status of permanent neutrality is an important factor for the peaceful resolution of the existing Transnistrian conflict.

In this context, the authorities of the Republic of Moldova need to develop a program for the country's development and modernization of its economic potential for the next fifteen to twenty years. Among the main priorities is the creation of a single legal, democratic, neutral multinational state in which every citizen will have guarantees for a decent life and confidence in the future.

Keywords: political consensus; monitoring; platform for civil initiatives; multinational country.