

## **СОСТОЯНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**БАХТЕЕВА МАРЬЯМ РАУФОВНА**

*Кафедра «Менеджмент и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40*

### **Аннотация.**

В статье рассматриваются динамика материально-технической базы сельского хозяйства региона. Представлено структурирование материально технической базы по основным элементам и проведен критический анализ динамики и структуры каждого из них (дана оценка использования земельных ресурсов и их потенциала, тенденции использования сельскохозяйственной техники и степень ее обновления, динамика внесения минеральных удобрений). Дана оценка эффективности использования основных элементов материально-технической базы сельского хозяйства.

### **Ключевые слова.**

Материально-техническая база сельского хозяйства, структура материально-технической базы, воспроизводство материально-технической базы

### **Введение**

В новых условиях хозяйствования архиважным является повышение эффективности аграрного производства и рационального использования имеющихся ресурсов как фактора обеспечения роста массы прибыли за счет внутренних источников, в том числе, расширении объема инвестиций в материально-техническую базу.

### **Основная часть**

Состав материально-технической базы (МТБ) сельского хозяйства входят земельные и водные ресурсы, производственные здания, сооружения, сельскохозяйственные машины и оборудование, продуктивный и рабочий скот, химические средства обработки земель, многолетние насаждения, корма, сырье, топливо, семена, мелиоративные и дорожные сооружения. Поэтому целесообразно будет рассмотреть тенденции воспроизводственных процессов в разрезе отдельных компонентов МТБ аграрного сектора региона.

Состав и структура земельных угодий в последние годы не претерпела существенных изменений. За период с 2013 по 2017 гг. общая площадь используемых в сельскохозяйственном производстве земель по Пензенской области сократилась с 3034,5 до 3019,6 тыс. га или на 0,49%. В настоящее время сельскохозяйственным предприятиям принадлежит около 90 % общего фонда земель сельскохозяйственного назначения. В целом же земельный фонд не претерпел существенных изменений как в количественном, так и в структурном отношении. Выведение земель из сельскохозяйственного оборота, наблюдавшееся в 90-е годы прошлого века и в начале настоящего, практически прекращено. Отмечается рост распаханности угодий и наращивание интенсификации их использования. В Пензенской области наблюдается тенденция роста посевных площадей, в результате которого за пять лет увеличены посевные площади на 150,6 тыс. га или на 12,2%. В связи с этим стоит отметить рост антропогенной нагрузки на единицу угодий, что требует более эффективного использования земельного фонда, вовлечения неиспользуемых ресурсов, в том числе материально-технических и людских. Ввод неиспользуемых земель в оборот является одним из проблемных вопросов в сельском хозяйстве в 2017 году в оборот было введено 57

тысяч га пашни, 2018 - около 50 тыс. га. Данный факт характеризует процесс воспроизводства земельной составляющей материально-технической базы сельского хозяйства как положительный, не имеющий существенных отрицательных тенденций [4].

Важна также качественная составляющая воспроизводства земель, определяемая как количеством вносимых минеральных и органических удобрений, так и мелиоративными мероприятиями (таблица 1).

Таблица 1. Данные о внесении минеральных и органических удобрений в 2017 г. в РФ и Пензенской области

Показатели	РФ	Пензенская область
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ):		
всего, тыс. т	3189	54,1
на один гектар, кг:		
всей посевной площади	33,8	63
зерновых и зернобобовых культур	54,2	244
сахарной свеклы	287	35
подсолнечника	34	168
овощебахчевых культур	211	172
картофеля	304	140
кормовых культур	21	67
Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	55,9	63
Внесено органических удобрений в пересчете на 1 га всей посевной площади, т	1,4	1,97
Удельный вес площади с внесенными органическими удобрениями во всей посевной площади, %	68	83

Таким образом, показатели Пензенской области существенно выше, чем в среднем по Российской Федерации, что характеризует воспроизводственные процессы в отношении основного средства производства в сельском хозяйстве, как интенсивно осуществляемые. Колоссальную роль в этом играют также и проводимые мероприятия по мелиорации земель. В Пензенской области орошение осуществляется на площади всего около 12 тыс. га, при этом наибольший ввод в эксплуатацию оросительных систем был осуществлен в 2015 году в рамках реализации мероприятий подпрограммы по развитию мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. Было создано 2194 гектаров оросительных систем. Такие площади введены в регионе впервые за 25 лет.

В настоящее время изучение динамики основных фондов на основе сравнения ценностных показателей из-за многочисленных их переоценок в течение последних лет является некорректным. Поэтому мы считаем, что наиболее целесообразным сегодня является анализ относительных, а по ряду средств труда (энергоресурсы, тракторы и сельхозмашины) - конкретных натуральных показателей. Исследование обеспеченности сельского хозяйства региона основными видами техники показывает отрицательную динамику. За рассматриваемый период количество тракторов и комбайнов, являющихся основой материально-технической обеспечения аграрного производства, снизилось почти в три раза, среднегодовое сокращение парка тракторов составляет примерно 7 %, а зерноуборочных комбайнов – почти 11 %. Данные факты свидетельствуют о недостаточности количества тракторов, комбайнов и других рабочих машин для производства продукции. Кроме того, в большинстве хозяйств (исключение составляют агрохолдинги) используемые технические средства обладают низкими значениями качественно важных параметров, зачастую характеризуются значительным физическим износом, использованием при окончании нормативного срока службы. Маломощные

комбайны и тракторы, при перенагрузках выходят из строя, их техническую готовность не всегда можно назвать приемлемой. Все это приводит к недостатку количества техники, увеличению сроков выполнения работ, потерям сельскохозяйственной продукции и снижению ее качества [6].

В то же время показатели Пензенской области существенно превышают данные в среднем по округу и имеют противоположную тенденцию в отличие от российских тенденций. Исключение составляют кормоуборочные комбайны, темпы выбытия которых опережают темпы их приобретения. Так, на сегодняшний день, по данным Министерства сельского хозяйства Пензенской области в сельхозорганизациях имеется 2,85 тыс. тракторов, в том числе 620 - импортного производства (21,75 %), 764 зерноуборочных комбайна, 202 из которых – импортные (26,44 %), 151 кормоуборочный комбайн, из них 78 - импортные (51,66 %). Если в среднем по России на 100 га пашни приходится 2 трактора, а на 1000 га посевов - 1,6 зерноуборочных комбайна, то по Пензенской области эти показатели равны, соответственно, 1,2 и 1,1. Для сравнения, в Германии на 1000 гектар пашни приходится 65 тракторов и 11,5 комбайнов на 1000 га посевов зерновых культур, в США - 30 тракторов на 1000 га пашни и 17,9 комбайнов - на 1000 га посевов зерновых [5].

Однако нельзя судить об уровне обеспеченности отрасли только по количеству техники. Здесь следует уделить внимание состоянию техники, ее новизне (рисунок 1) и энергетической мощности.

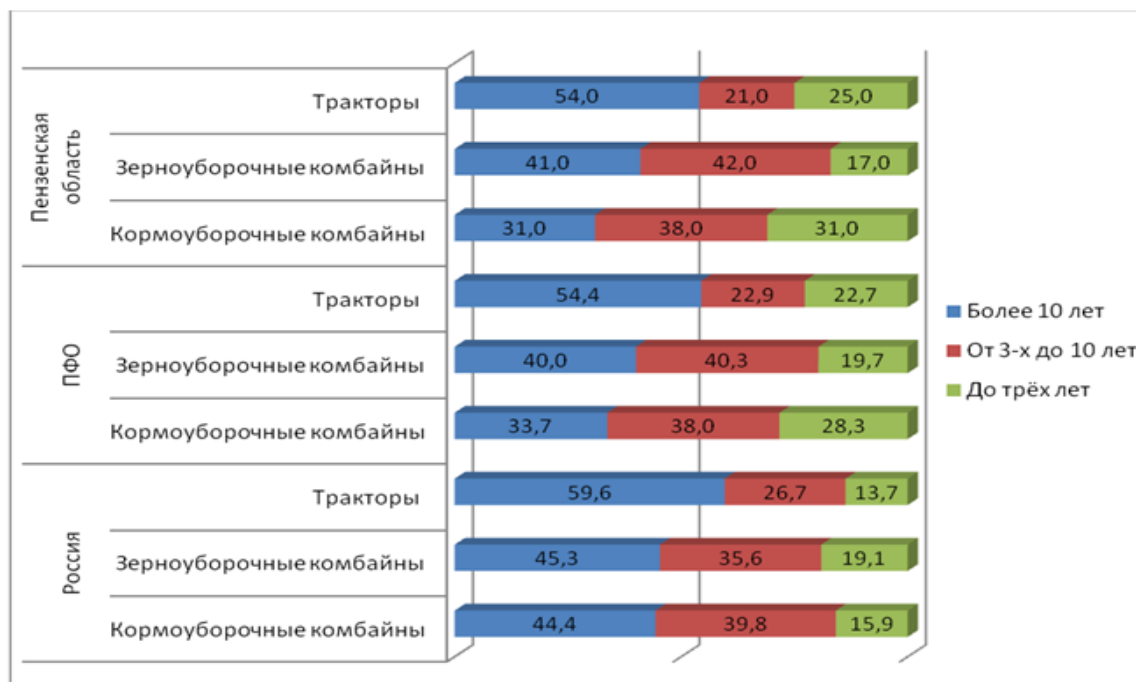


Рисунок 1. Структура парка сельскохозяйственной техники по возрасту в среднем по России, в Приволжском федеральном округе и в Пензенской области в 2017 г.

По представленным данным в Пензенской области более половины техники считается пригодной к использованию не только по техническому состоянию, но и по нормативным срокам использования. Состояние парка кормоуборочной техники существенно превосходит по срокам приобретения техники среднероссийские показатели, что обусловлено опережающими темпами развития сельхозорганизаций, специализирующихся на производстве животноводческой продукции (крупнейшие холдинги "Талина", "ДАМАТЕ", "Русмолко").

Если в среднем по России доля импортных тракторов в общем количестве составляет 68 %, зерноуборочных комбайнов – 22 %, кормоуборочных комбайнов – 21 %, то по Пензенской области - 21,7, 26,4 и 51,7 %, соответственно.

Возможности сельскохозяйственных предприятий по обновлению машинно-тракторного парка в основном ограничиваются ценами на продукцию предприятий-производителей

сельхозтехники. Сравнительный рост цен на технику и пшеницу 3 класса представлен в таблице 2. [2]

Таблица 2. Сравнение цен на сельскохозяйственную технику и пшеницу 3 класса по России в 2010-2017 гг.

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Стоимость техники				
Трактор К-744	4350	6803	7225	7550
Трактор МТЗ-82	695	1122	1220	1274
Комбайн "НИВА"	2397	3057	3246	3392
Необходимо реализовать тонн пшеницы 3 класса для приобретения 1 ед. техники				
Трактор К-744	558	644	704	778
Трактор МТЗ-82	89	106	119	131
Комбайн "НИВА"	307	289	316	350

Несмотря на то, что рост производства российских моделей тракторов за последние 5 лет вырос более чем на 200 %, совместно производимых с Республикой Беларусь - почти на 100%, по лицензиям "Versatile", "John Deere", "CLAAS" - на 45%, основным сдерживающим фактором дальнейшего наращивания производства производители считают ограниченный спрос, обусловленный уровнем платежеспособности покупателей-аграриев.

В последние годы отмечаются относительные позитивные тенденции в обновлении основных средств производства, что способствовало относительному оживлению хозяйственной деятельности аграрных товаропроизводителей. И, как свидетельствуют данные Росстата и Минсельхоза Пензенской области, совокупные усилия аграриев и органов государственного регулирования в виде государственных субсидий способствовали тому, что в настоящее время темпы обновления техники превосходят коэффициенты ее ликвидации (таблица 3).

Таблица 3. Показатели воспроизводства основных производственных фондов предприятий АПК Пензенской области

Показатели	Годы		
	2007	2013	2017
Абсолютные значения, млн. руб.			
Наличие на начало года	19 434	56 477	80 913
Поступило	2 056	17004	39452
Выбыло	1 015	4942	14120
Прирост основных фондов	1 041	12 062	25 332
Износ основных фондов	3 520	7 064	11 745
Наличие на конец отчетного периода	23 995	64 605	102 551
Коэффициенты, характеризующие процессы воспроизводства, %			
Коэффициент обновления основных фондов	8,57	26,32	38,47
Коэффициент выбытия основных фондов	5,22	8,75	17,45
Коэффициент прироста основных фондов	5,36	21,36	31,31
Коэффициент износа основных фондов	18,11	12,51	14,52
Коэффициент годности основных фондов	81,89	87,49	85,48
Отношение коэффициента обновления к коэффициенту выбытия	1,64	3,01	2,20

В то же время можно отметить, что большая часть поступивших основных средств – техника и объекты нового строительства агрохолдингов. Если исключить из расчетов ввод в действие новых мощностей крупных сельскохозяйственных компаний, картина будет совершенно иной: обновление сельскохозяйственной техники будет несущественно

превышать темпы ее выбытия, что характеризует воспроизводство материально-технической базы на уровне простого, а не расширенного.

Отмечается снижение износа по зданиям и сооружениям. Однако причиной здесь является не реальное снижение степени износа объектов недвижимого имущества, а снятие с учета огромного числа этих объектов в связи с тотальным изменением в законодательстве и учете объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, к которым в большинстве своем относятся животноводческие фермы. В соответствии с новым административным порядком огромное количество неиспользуемых, но числящихся на балансе предприятий объектов были сняты с учета, что, соответственно, исключило и суммы износа по ним. По активной же части основных производственных фондов (машинам, оборудованию и транспортным средствам) наблюдается рост степени износа, что отрицательно характеризует процессы воспроизводства основного капитала в отрасли [1, 2].

Как уже отмечалось, в Пензенской области большая часть основных фондов сельского хозяйства сосредоточена в крупных агрохолдингах, они же отмечают наивысшие показатели по темпам капитального строительства и инвестирования. Этому способствует собственная капитализация крупных инвесторов, а также то, что банки охотнее выдают им кредиты, в том числе на льготных условиях. У средних и малых сельхозтоваропроизводителей, несмотря на возможность в последние годы получить кредитные ресурсы в российских банках всего под 5% годовых, зачастую нет обеспечения (залога), чтобы привлечь заемные средства банков. Инвестиционные проекты требуют определенной части софинансирования со стороны предприятия, что также ограничивает возможности субъектов МСП в использовании кредитных ресурсов.

### **Заключение**

Таким образом, подробный анализ состояния и воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства Пензенской области позволяет нам сделать вывод об улучшении тенденций, касающихся обеспеченности отрасли производственными мощностями: прекратилось опережающее старение техники, темпы ее ввода в эксплуатацию начали превышать темпы ее выбытия, все больше применяется мощной дорогостоящей импортной техники, наращивается ввод животноводческих помещений, улучшается инвестиционный климат. Все это может свидетельствовать об эффективной аграрной политике, реализуемой как на уровне федерального, так и регионального органов власти.

### **Библиографический список**

- [1] Постановление Правительства РФ от 28.08.2015 № 903 «Об утверждении критериев определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору»
- [2] Постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий»
- [3] Годовой доклад о выполнении государственной программы Пензенской области "Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014-2020 годы" за 2017 год URL: [http://www.mcx-penza.ru/govhelp/gosprogramma/doklad\\_god17](http://www.mcx-penza.ru/govhelp/gosprogramma/doklad_god17)
- [4] Динамика промышленного производства: региональные различия. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. 2018.Июнь. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/publications/5478/>
- [5] Краткий обзор рынка сельхозтехники. URL: <https://agroru.com/news/kratkij-obzor-rynka-selhoztehnik-1552.htm>
- [6] Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами [http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/pnz/ru/statistics/enterprises/agriculture/](http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/ru/statistics/enterprises/agriculture/)
- [7] Справка Министерства иностранных дел РФ о социально-экономическом положении и инвестиционной привлекательности Пензенской области. Режим доступа: [http://www.mid.ru/diverse/-/asset\\_publisher/zw12FuDbHjx9/content/spravka-o-social-no-ekonomiceskom-polozhenii-i-investicionnoj-privlekatel-nosti-penzenskoj-oblasti](http://www.mid.ru/diverse/-/asset_publisher/zw12FuDbHjx9/content/spravka-o-social-no-ekonomiceskom-polozhenii-i-investicionnoj-privlekatel-nosti-penzenskoj-oblasti)

# CONDITION OF MATERIAL-TECHNICAL BASE OF AGRICULTURE IN THE REGION (ON EXAMPLE OF THE PENZA REGION)

**BAKHTEEVA MARYAM RAUFOVNA**

"Management and Economic Security" chair of FGBOOU WAUGH "Penza state university"  
440026, Penza, Krasnaya St., 40

## **Abstract**

The article deals with the dynamics of the material and technical base of agriculture in the region. The article presents the structuring of the material and technical base on the main elements and a critical analysis of the dynamics and structure of each of them (an assessment of the use of land resources and their potential, trends in the use of agricultural machinery and the degree of its renewal, the dynamics of mineral fertilizers). The assessment of efficiency of use of the basic elements of material and technical base of agriculture is given/

## **Keyword**

Material and technical base of agriculture, structure of material and technical base, reproduction of material and technical base

## **Bibliographic list**

[1] Resolution of the Government of the Russian Federation of 28.08.2015 No. 903 "On approval of criteria for determining objects subject to Federal state environmental supervision»

[2] Decree of the Government of the Russian Federation No. 1029 of 28.09.2015 "On approval of criteria for classifying objects having a negative impact on the environment as objects of I, II, III and IV categories»

[3] Annual report on the implementation of the state program of the Penza region "Development of agro-industrial complex of the Penza region for 2014-2020" for 2017 URL: [http://www.mcx-penza.ru/govhelp/gosprogramma/doklad\\_god17](http://www.mcx-penza.ru/govhelp/gosprogramma/doklad_god17)

[4] industrial production Dynamics: regional differences. Bulletin on current trends in the Russian economy. 2018.June. Mode of access: <http://ac.gov.ru/publications/5478/>

[5] A brief overview of the agricultural machinery market. URL: <https://agroru.com/news/kratkij-obzor-rynka-selhoztehniki-1552.htm>

[6] The Security of the agricultural organizations tractors and harvesters [http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/pnz/ru/statistics/enterprises/agriculture/](http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/ru/statistics/enterprises/agriculture/)

[7] Certificate of the Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation on the socio-economic situation and investment attractiveness of the Penza region. Mode of access: [http://www.mid.ru/diverse/-/asset\\_publisher/zwl2FuDbhJx9/content/spravka-o-social-no-ekonomiceskom-polozenii-i-investicionnoj-privlekatel-nosti-penzenskoj-oblasti](http://www.mid.ru/diverse/-/asset_publisher/zwl2FuDbhJx9/content/spravka-o-social-no-ekonomiceskom-polozenii-i-investicionnoj-privlekatel-nosti-penzenskoj-oblasti)