

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ДУБИНА ГУЛЬСИНА ИСЛЯМОВНА

Кафедра «Менеджмент и экономическая безопасность, факультет экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ул. Красная, 40, 44000, г. Пенза, Российская Федерация, e-mail: gylja0302@yandex.ru, телефон: +79022069648

Аннотация

Дальнейшее развитие и совершенствование механизма государственного регулирования отрасли зависит от ее состояния, во многом определяемого внешними факторами: состояния агропромышленного комплекса страны в целом, воспроизводства трудового потенциала сельских территорий и их культурного уровня, ориентиров экономической и продовольственной безопасности государства, финансовой и внешнеторговой политики. В связи с этим необходимо определение направлений выработки стратегии в отношении перспективного развития сельского хозяйства, так как это отрасль, отличающаяся масштабами связанных с ней видов деятельности, многообразием выполняемых функций, включая решение задач продовольственной безопасности государства. Решение стратегических задач развития отрасли во многом будет обусловлено методами государственного воздействия. В статье рассматриваются перспективные формы и методы государственного регулирования аграрного сектора экономики, определенные путем построения дерева критериев. Направления государственного регулирования сельского хозяйства Пензенской области выбраны на основе позиционирования регионального АПК на внутреннем и внешнем рынках.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственное регулирование, дерево решений, эффективность государственной поддержки, управленческие решения.

Введение

Многочисленные исследования по оценке эффективности государственного регулирования сельского хозяйства выявили достоинства и недостатки методов и инструментов системы и позволяют на настоящем этапе сформировать предложения по их совершенствованию в рамках действующих направлений (экономического, социального, технико-технологического, инновационного, институционального). Предложения по развитию системы государственного регулирования сельского хозяйства должны базироваться на определении его тенденций и приоритетов и является актуальной научной задачей, поскольку на их основе будут смоделированы инструменты вмешательства в отрасль, способствующие или препятствующие развитию определенных процессов и явлений. Это может быть сформулировано на основе дерева решений, построенного по принципу определения критериев важности решения проблем, выявленных в процессе проведения оценки эффективности государственного регулирования сельского хозяйства региона.

Основная часть.

Дерево решений развития системы государственного регулирования сельского хозяйства Пензенской области построим, ориентируясь на результаты оценки эффективности работы системы, а также на концептуальных основах ее функционирования и совершенствования. В стандартных моделях принятия управленческих решений при построе-

нии деревьев решений критерием считается показатель выбора или оценки альтернатив с точки зрения их эффективности в достижении цели. С экономической точки зрения в нашем случае это должны быть: прирост продукции сельского хозяйства, рентабельность отрасли, темпы роста отрасли, отдельные качественные показатели развития сельских территорий. Конечным итогом построения дерева решений является выбор оптимального решения, как наиболее эффективного из всех альтернативных вариантов. Следует отметить, что метод построения критериальных деревьев сложен и требует большого объема информации, скрупулезного анализа, поэтому его целесообразно применять при решении стратегических задач, тогда как оперативные и тактические решения принимаются на основе более простых методов.

Одной из стратегических национальных целей, определенной в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", значится создание в агропромышленном комплексе страны высокопроизводительного экспортноориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами. При этом доля экспорта продукции сельского хозяйства должна составить не менее 20 процентов объема, произведенного внутри страны и не менее, чем на 45 млрд долларов США в год¹. Товарооборот продовольственных товаров между странами-членами ЕврАзЭС должен быть увеличен, минимум, в полтора раза. В целом же государственная аграрная политика, как отмечается в Указе, должна быть ориентирована на достижение международной конкурентоспособности отечественного продовольствия в целях обеспечения и расширения его присутствия на внешних рынках. Относительно Пензенской области в Указе поставлена задача обеспечения экспорта сельхозпродукции к 2024 году до 203 млн. долл. США. Таким образом, основной стратегической задачей государственного регулирования сельского хозяйства в регионе также следует обозначить формирование высокопроизводительного экспортноориентированного сектора региональной экономики, обеспеченного как за счёт модернизации действующих предприятий под актуальные задачи рынка, так и за счет строительства новых объектов.

Достижение поставленных целей, определяемое как атрибут эффективного государственного регулирования развития сельского хозяйства, может быть обусловлено только через создание соответствующих условий, способствующих раскрытию и наращиванию производственно-экономического потенциала аграрного сектора, стабилизации его положения как внутри страны, так и на внешних рынках. Поставленные стратегические цели требуют творческого подхода и применения современных научных концепций, отличающихся широтой временных горизонтов планирования, инструментов реализации намеченных задач и многообразием методологических подходов.

Кроме того, в процессе построения дерева решений развития системы государственного регулирования сельского хозяйства в Пензенской области следует предусмотреть и возможные стратегические проблемы, которыми может сопровождаться как эффективное (в силу внешних причин), так и неэффективное регулирование отрасли. Стратегические проблемы становятся причиной нежелательных результатов государственной политики в области сельского хозяйства. К ним можно отнести:

- отсутствие роста или недостижение целевых показателей наращивания объемов сельскохозяйственного производства и рентабельности отрасли;
- недостижение целевых показателей рентабельности отрасли или ее снижение;
- утрата конкурентных позиций и, как следствие, уменьшение доли на внутреннем или внешнем рынках по отдельным видам продукции;
- разбалансированность подотраслей сельского хозяйства в регионе;

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". URL: <http://zivsosh1.ru/images/2018/ukaz.pdf>

- снижение инвестиционной привлекательности аграрного сектора региона;
- технико-технологическая отсталость, несоответствие требованиям современности;
- отсутствие равновесия между уровнем развития отрасли и уровнем развития инфраструктуры, в том числе сельских территорий.

Согласно классическим постулатам стратегического менеджмента² источники стратегических проблем исходят из внешней среды. Поскольку государственное регулирование и есть та связующая составляющая между управляемой подсистемой (сельским хозяйством) и внешней средой, то оно призвано соответствующим образом реагировать на изменения последней: либо осуществляя корректировки в самой среде, либо предоставляя возможность отрасли адаптироваться к возникшим трансформациям.

Определенные трудности может вызвать и само выявление стратегических проблем, так как для этого необходим постоянный мониторинг среды. При отсутствии своевременного реагирования на изменения в лучшем случае сельское хозяйство может недополучить упущенную выгоду от открывшихся рыночных, технико-технологических, социальных возможностей, в худшем – понести существенные убытки вплоть до банкротства организаций отрасли, утраты позиций на рынке, потери продовольственной безопасности, деградации сельских территорий.

Анализ факторов, влияющих на принятие критериальных решений при выборе инструментария государственного регулирования сельского хозяйства региона и соотнесение их с возможными стратегическими проблемами должен быть завершён составлением реестра рисков, каждый из которых представляет собой не только вектор, но и степень воздействия конкретного фактора на результат. Другими словами, следует оценить, насколько могут быть не достигнуты плановые показатели при реализации в той или иной степени определенного риска. Мы провели анкетирование специалистов Министерства сельского хозяйства Пензенской области, ученых Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, руководителей сельхозпредприятий региона (всего 79 экспертов) о возможности реализации отдельных рисков и степени их воздействия на показатели функционирования отрасли в стране, Пензенской области, в конкретных агроформированиях, а также на степень достижения целевых показателей Госпрограммы.

Результаты анкет были обработаны и на основе реестра рисков сформирован портфель стратегических проблем, которые предстоит решить органам законодательной и исполнительной власти в процессе осуществления госрегулирования развития отрасли. В целях определения инструментов и срочности реагирования на возникновение стратегических проблем профиль был дополнен системой измеримых показателей (баллов) в отношении значимости проблемы и степени ее возможного отрицательного влияния на желаемое состояние системы – от 1 до 10 баллов (таблица 1):

² Ансофф. И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. СПб: Питер, 2009. - 344 с.
Томпсон-мл. А.А., Стрикленд III А.Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа. 12-е издание. М.: Вильямс, 2006. - 928 с.

Таблица 1. Реестр стратегических проблем в ходе реализации концепции развития системы государственного регулирования сельского хозяйства в Пензенской области

Формулировка проблемы	Характер возможного отрицательного влияния на развитие сельского хозяйства	Значимость проблемы (экспертная оценка в баллах)	Степень возможного отрицательного влияния на развитие отрасли (экспертная оценка в баллах)	Характер государственного регулирования в сложившейся ситуации
Неблагоприятные природно-климатические условия	Недостижение целевых показателей наращивания объемов сельскохозяйственного производства	7	8	Помощь в адаптации к сложившейся ситуации
Ослабление конкурентных позиций вследствие выхода новых игроков с продукцией более конкурентоспособной по цене или качеству	Утрата конкурентных позиций и, как следствие, уменьшение доли на внутреннем или внешнем рынках по отдельным видам продукции	3	7	Помощь в адаптации к сложившейся ситуации, корректировка сложившейся ситуации
Переориентация сельхозтоваропроизводителей на более выгодные виды производства	Разбалансированность подотраслей сельского хозяйства в регионе	2	3	Корректировка сложившейся ситуации
Усиление административных барьеров для осуществления инвестиций в АПК региона	Снижение инвестиционной привлекательности аграрного сектора региона	5	9	Корректировка сложившейся ситуации
Рост курса иностранных валют и, как следствие удорожание технических средств	Технико-технологическая отсталость, несоответствие требованиям современности	8	10	Корректировка сложившейся ситуации
Продолжающийся отток жителей из сельской местности	Отсутствие равновесия между уровнем развития отрасли и уровнем развития инфраструктуры, в том числе сельских территорий	8	10	Корректировка сложившейся ситуации

Исходя из необходимости устранения отрицательных эффектов со стороны внешних угроз и учитывая слабые стороны сельского хозяйства Пензенской области, в настоящий момент наиболее приоритетными направлениями государственного регулирования должны стать:

- 1) сохранение и развитие трудового потенциала сельских территорий, в том числе привлечение и закрепление на селе высококвалифицированных кадров;
- 2) поддержка доходов потребителей, особенно наиболее малообеспеченной их части;
- 3) повышение уровня финансовой поддержки отрасли в части повышения технико-технологического уровня производства, а также снижения потерь сельхозтоваропроизводителей от использования кредитных ресурсов;
- 4) ориентиры в АПК на использование кластерных технологий интеграции [4].

Итоговый этап построения дерева решений развития государственного регулирования сельского хозяйства решений должен учитывать особенности управленческих решений в отношении управляемой системы, такие как:

1. Неопределенные элементы. Тут подразумевается, что любая выявленная ситуация и варианты ее решения имеют содержательный характер, тогда как с учетом количественных характеристик проблемы число неопределенных элементов может возрасти.

2. Оптимальное решение нельзя формализовать, поскольку у одной ситуации может быть множество решений.

3. Часть решений может приниматься по субъективным критериям, часть - по объективным.

4. Учитывается элемент неопределенности, обусловленный недостатком или недостоверностью имеющейся информации.

5. При привлечении для выявления критериальных решений экспертов, могут быть затронуты их интересы, в силу чего отдельные решения будут реализованы с ущемлением или недостаточным учетом интересов других групп.

С учетом имеющейся в нашем распоряжении информации о целях, задачах развития системы государственного регулирования сельского хозяйства в регионе, ограничениях внешней среды и внутренних возможностей отрасли, а также основываясь на мнении привлеченных экспертов и системных аналитиков, построим дерево решений (рисунок 1).

Представленные критериальные решения сформированы на основе:

– апробированной методики оценки эффективности системы государственного регулирования сельского хозяйства, в ходе которой были выявлены провальные области развития сельского хозяйства и сельских территорий Пензенской области [5];

– мнения экспертов в отношении сильных и слабых сторон аграрного сектора региона, а также возможностей и угроз внешней среды;

– ориентиров национальной [6] и региональной аграрной политики;

– возможностей ресурсной базы сельского хозяйства Пензенской области, сформированных региональных компетенций, тенденций развития отрасли, ее инвестиционной привлекательности.

В целях реализации выделенных критериальных решений необходима активизация усилий не только профильного ведомства – Министерства сельского хозяйства, но и усиление межведомственного взаимодействия, повышение роли Правительства области в определении и реализации определенных приоритетов совершенствования системы государственного регулирования сельского хозяйства, способствующих развитию отрасли в регионе.

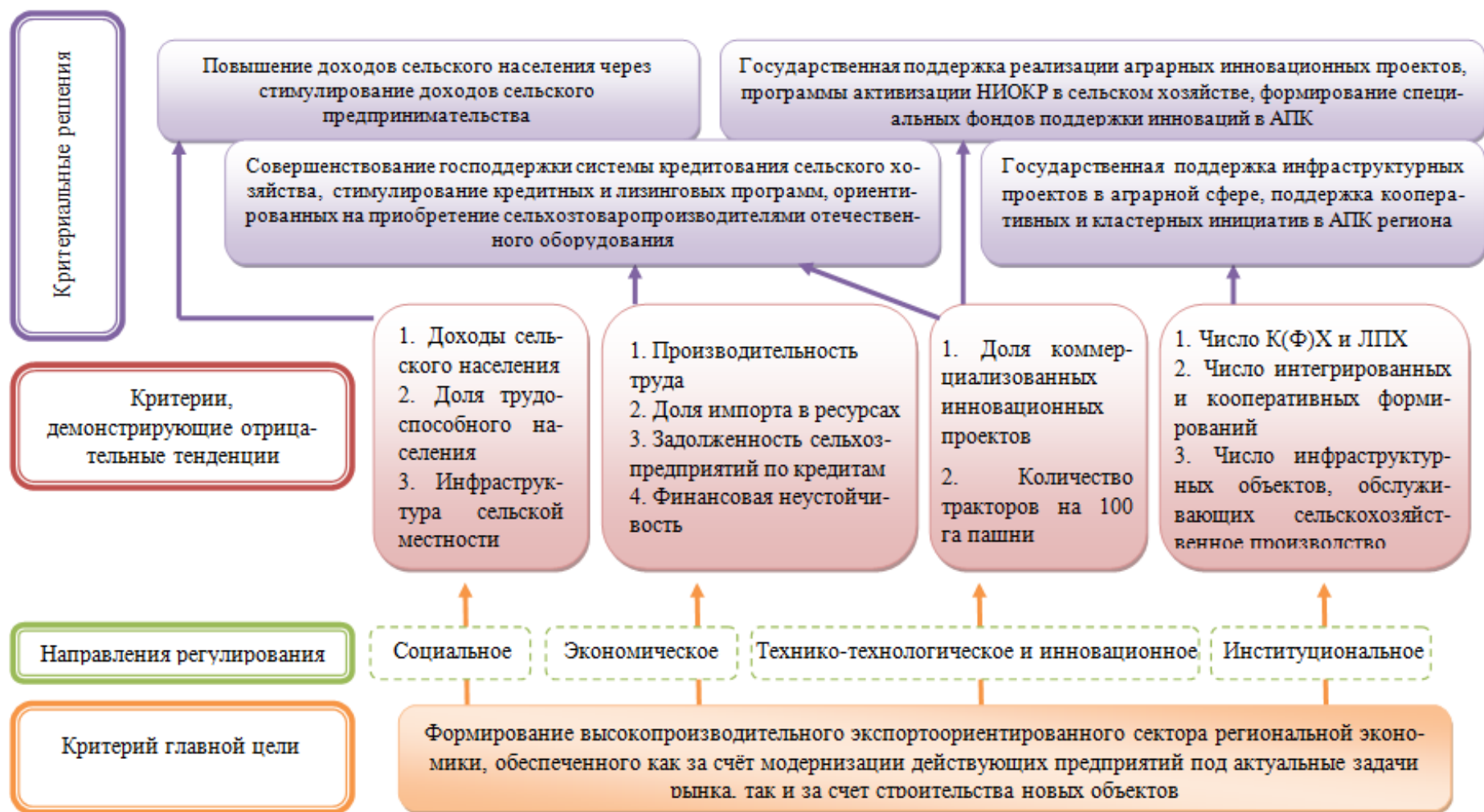


Рис. 1. Дерево решений

Заключение

Уровень вмешательства государства в процессы регулирования сельского хозяйства должен базироваться на критериях важности направлений регулирования, определяемых современными методиками оценки государственного воздействия на процессы развития отрасли. Прим этом первостепенной целью должны стать показатели роста социального, экономического, инновационного направлений регулирования, способных не только сохранить производственный потенциал отрасли, но и способствовать наращиванию экономической мощи аграрной сферы экономики, стимулировать в ней инновационные процессы, выводить на путь интенсивного воспроизводства и развития, обуславливать сохранение сельских территорий и экологической составляющей природного потенциала сельского хозяйства.

Библиографический список

- [1] Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". URL: <http://zivsosh1.ru/images/2018/ukaz.pdf>
- [2] Ансофф. И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. СПб: Питер, 2009. - 344 с.
- [3] Томпсон-мл. А.А., Стрикленд Ш А.Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа. 12-е издание. М.: Вильямс, 2006. - 928 с.
- [4] Пронина Ю.Ю., Дубина Г.И., Князькина А.А. Анализ системы государственного регулирования развития сельского хозяйства и сельских территорий региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – №10. – С. 1929–1940
- [5] Пронина Ю.Ю., Дубина Г.И. Модель определения эффективности выбора объекта государственной поддержки в АПК // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2016. – № 1 (17). – С. 95-105.
- [6] Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". URL: <http://zivsosh1.ru/images/2018/ukaz.pdf>

PERSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF SYSTEM OF STATE REGULATION OF AGRICULTURE OF THE PENZA REGION

GULSINA I. DUBINA

Chair "Management and economic security, faculty of economy and management, FGBOOU WAUGH "The Penza state university", Krasnaya St., 40, 44000, Penza, Russian Federation, e-mail: gylja0302@yandex.ru, phone: +79022069648

Abstract.

At the present stage carrying out scientific discussion about elaboration of national strategy concerning Further development and improvement of the mechanism of state regulation of branch depends on its state in many respects determined by external factors: conditions of agro-industrial complex of the country in general, reproduction of labor capacity of rural territories and their cultural level, reference points of economic and food security of the state, financial and foreign trade policy. In this regard definition of the directions of elaboration of strategy concerning perspective development of agriculture as it is the branch differing in scales of the related kinds of activity, variety of the carried-out functions including the solution of problems of food security of the state is necessary. The solution of strategic problems of development of branch will be in many respects caused by methods of the state influence. In article the perspective forms and methods of state regulation of agrarian sector of economy defined by creation of a tree of criteria are considered. The directions of state regulation of agriculture of the Penza region are chosen on the basis of positioning of regional agrarian and industrial complex in the internal and external markets/

Keywords: agriculture, state regulation, tree of decisions, efficiency of the state support, administrative decisions.

References

- [1] The decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 No. 204 "About the national purposes and strategic problems of development of the Russian Federation for the period till 2024". URL: <http://zivsosh1.ru/images/2018/ukaz.pdf>
- [2] Ansoff. I. Strategicheskoye upravleniye. Klassicheskoye izdaniye. SPb: St. Petersburg, 2009. - 344 pages.
- [3] Thompson Jr. A.A., Strickland III A.Дж. Strategic management: concepts and situations for the analysis. 12th edition. M.: Williams, 2006. - 928 pages.
- [4] Pronina Yu.Yu., G. I., Knyazkin A.A. Cudgel. Analysis of system of state regulation of development of agriculture and rural territories of the region//Regional economy: theory and practice. – 2018. – No. 10. – С. 1929–1940
- [5] Pronina Yu.Yu., the Cudgel G. I. Model of determination of efficiency of a choice of object of the state support in agrarian and industrial complex//Models, systems, networks in economy, equipment, the nature and society. – 2016. – No. 1 (17). – Page 95-105.
- [6] The decree of the Russian President of 07.05.2018 No. 204 "About the national purposes and strategic problems of development of the Russian Federation for the period till 2024". URL: <http://zivsosh1.ru/images/2018/ukaz.pdf>