

МЕТОДИКА АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

ЖЕЛЕЗОГЛО АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

Факультет экономики и управления, автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» Саранский кооперативный институт (филиал). Транспортная ул., 17, 430027, Саранск, Российская Федерация, e-mail: zhelezoglo90@mail.ru, телефон: +79773878699

Аннотация

В статье авторы рассматривают внедрение методики анализа эффективности использования ресурсов организации, как действующий инструмент управления предприятием. На основе анализа предложенных систем сбалансированных показателей зарубежными экономистами, авторы предлагают упорядочение основных показателей, оценивающих эффективность использования ресурсов. Статья включает в себя краткое содержание теории и методику межотраслевого баланса.

Ключевые слова:

методика, ресурс, межотраслевой баланс, анализ, организация.

Множественность экономических целей при ограниченности ресурсов ставит проблему выбора условия и направления использования ограниченных ресурсов. Эта проблема решается по-разному в разных экономических системах. В традиционном обществе выбор зависит от традиций и обычаев, в рыночной экономике - на рыночных условиях. В большинстве публикаций справедливо отмечают, что экономическая масса и мобильность определяются ресурсы предприятия. Именно нехватка ресурсов-финансовых, материальных, информационных, интеллектуальных-не позволяет хозяйствующим субъектам успешно разрабатывать и реализовывать корпоративную стратегию даже в самых благоприятных внешних условиях.

Ресурсы играют важную роль в производственно-хозяйственной деятельности любого предприятия, они обеспечивают бесперебойную и эффективную работу и выступают в качестве затрат предприятия. Таким образом, они являются финансовыми переменными, которые влияют на производственные и финансовые показатели и подлежат прогнозированию, регулированию, строгому учету и контролю. Любое отклонение баланса акций (уменьшение или увеличение) может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Одна из главных задач, стоящих перед предприятиями в современных условиях является эффективное использование ресурсов, т. е. живой труд, средства труда, объекты труда и ресурсы предприятия.

Поэтому так важно правильно управлять ресурсами (обеспечивать необходимый уровень, состав, структуры и эффективно их использовать). Исходя из важности и значимости производственных ресурсов для предприятия в современных условиях возрастающей конкуренции, необходимо постоянно контролировать их балансы, состояние и эффективность использования ресурсов.

Для оценки эффективности использования ресурсов, их количественных характеристик используются различные виды статистических и экономических показателей, которые выражаются количественной стороной социальных явлений.

Следует отметить, что в современной практике эффективность использования ресурсов характеризуют различные показатели, представленные в таблице 1 [29, стр. 411]

Таблица 1. Показатели эффективности использования основных ресурсов предприятия

Человеческие (трудовые)	Производительность труда, измеряемая выработкой или трудоёмкостью.
Организационные	Дополнительная рентабельность производства
Информационные	Повышение норм управляемости, снижение удельных управленческих расходов.
Коммуникационные	Достижение синергетического эффекта.
Природные	Удельный расход на единицу продукции, коэффициент полезного использования ресурсов
Материальные	Уровень материалоёмкости производства, коэффициент полезного использования ресурсов.
Финансовые	Уровень рентабельности, коэффициенты; оборачиваемости, капитализации, финансовой стабильности, финансовой прочности длительность одного оборота, эффекты операционного, финансового и интегрального рычагов.
Административный	Оценка стабильности и состояния банкротства.
Предпринимательские способности	Показатели деловой активности с использованием «золотых правил» топ-менеджеров.
Управленческий	Показатели оценки интенсивности развития экономики предприятия.
Энергетические	Энерговооружённость труда и производства, электровооружённость труда и производства, удельные расходы различных видов энергии.
Инвестиционные	Срок окупаемости, коэффициент эффективности, индекс доходности, дисконтированный денежный доход, внутренняя норма доходности, коэффициенты капитализации предприятия, и обновления основных фондов.
Нематериальные ресурсы	Уровень рентабельности, срок окупаемости использования нематериальных ресурсов

Методика комплексной оценки эффективности ресурсов разработана профессором А.Д. Шереметом. Для характеристики производственных ресурсов используются количественные и качественные показатели, которые приведены в таблице 3 [26, с. 12].

Для комплексной оценки использования ресурсов надо определить и проанализировать:

- динамику качественных показателей ресурсов (производительность труда, материалоотдача, фондоотдача и оборачиваемость оборотных средств);
- соотношение прироста ресурсов в расчете на 1 % прироста объема производства (реализации) продукции.

Таблица 2. Показатели использования ресурсов

Производственные ресурсы	Количественные показатели	Качественные показатели
Живой труд	Численность производственного персонала, чел.	Производительность труда, определяемая путем деления объема производства (продажи) продукции на среднесписочную численность персонала, руб.
Средства труда	Сумма основных производственных фондов, руб.	Фондоотдача, исчисляемая путем деления объема производства (продажи) продукции на среднегодовую стоимость основных средств, руб. Фондоемкость - обратный показатель фондоотдачи
Предметы труда	Сумма материальных затрат, руб.	Материалоотдача, определяемая путем деления объема производства (продажи) продукции на сумму израсходованных материальных затрат, руб. Материалоемкость продукции - обратный показатель материалоотдачи
Финансовые ресурсы	Сумма оборотных средств в товарноматериальных ценностях, руб.	Оборачиваемость оборотных средств (число оборотов) исчисляется путем деления объема производства (продажи) продукции на среднюю сумму оборотных средств

Анализ эффективности использования ресурсов включает в себя анализ таких интегрированных групп: анализ эффективности использования основных фондов (средств); анализ эффективности использования материальных ресурсов; анализ эффективности использования трудовых ресурсов. Прежде всего, рассмотрим особенности анализа основных средств.

Цель анализа эффективности использования основных средств организации-оценка показателей, характеризующих использование основных средств и определение резервов их более эффективного использования. Анализ основных фондов может проводиться по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе позволяет оценить структуру, динамику и эффективность использования основных средств и долгосрочных инвестиций. Выбор направлений анализа эффективности и решаемых аналитических задач определяется потребностями управления. Анализ структурной динамики основных средств, инвестиционный анализ составляют содержание финансового анализа. Оценка эффективности использования основных фондов и эксплуатационных расходов относится к анализу управления, однако, не существует четкой границы между этими типами анализа.

В ходе анализа структуры и динамики основных средств необходимо оценить размеры, динамику и структуру капитальных вложений в основные средства, выявить главные функциональные особенности производственной деятельности (бизнеса) анализируемого хозяйствующего субъекта. Это делается путем сопоставления данных на начало и конец отчетного периода. Обобщенную картину наличия и движения основных средств в разрезе классификационных групп могут быть сделаны согласно Приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

Эффективность использования основных средств характеризуется естественными и стоимостными показателями, которые дают представление о выпуске (результате деятельности) на единицу основных средств. Природные (частные) показатели характеризуют эффективность в физических величинах, таких как производство одной машины, продуктивность животноводства за определенный период времени. Такие показатели являются хорошим дополнением к общим показателям, однако их расчет не всегда возможен из-за сложности группировки данных или диспаритета показателей. Стоимостные (обобщающие) показатели рассчитываются как отношение величин в денежном измерении, вопросы сопоставимости данных решаются путем преобразования натуральных единиц измерения в стоимостные. Наиболее распространенными из них являются показатели фондоотдачи, фондоемкости [25, с. 38]. При исследовании основных производственных

фондов анализируются износ и пригодность основных фондов [25, с. 38]. Анализ проводится по всем основным средствам в целом и по каждому виду в отдельности.

Далее охарактеризуем методику анализа материальных ресурсов (оборотных средств) [10, с. 124]. Целью анализа является выявление возможных улучшений использования оборотного капитала, сокращение продолжительности финансового цикла, обеспечение непрерывности процесса производства и реализации продукции с меньшими финансовыми ресурсами. Анализ оборотных активов как одна из функций финансового менеджмента должен характеризоваться последовательностью, целенаправленностью и эффективностью, объективностью оценок, обоснованностью выводов и предложений [40, с. 126].

Экономическая оценка оборотных активов основана на применении показателей, характеризующих степень эффективности и полезности их использования в процессе производства. По сути, это стоимостные (экономические) критерии оценки в отличие от производственно-технических показателей, а по форме-синтетические показатели. Эти показатели должны отражать эффективность использования всех оборотных средств в хозяйственном обороте независимо от источников их формирования, поскольку качество использования оборотных средств всегда зависит от соотношения между количеством вложенных в производство денежных ресурсов и сумма чистого дохода (прибыли), к ним относятся: коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборачиваемости в днях, коэффициент использования оборотных средств, рентабельность оборотных активов. Показатели оборота оборотных средств в частном секторе включают денежные средства и краткосрочные инвестиции, запасы и дебиторскую задолженность. Они характеризуют интенсивность использования перечисленных видов оборотных средств и могут быть рассчитаны как в разы, так и в дни [40, с. 131].

В процессе управления оборотным капиталом на предприятии разрабатываются отдельные финансовые нормативы; система коэффициентов ликвидности оборотных активов [40, с. 127]. Система управления оборотными средствами наряду с планированием, регулированием и учетом включает регулярный анализ их состава, динамики, соответствия потребностям текущей производственно-хозяйственной деятельности.

Источники формирования оборотных средств и их размер оказывают существенное влияние на уровень эффективности использования оборотных средств. Избыток оборотных средств означает, что часть капитала предприятия бездействует и не приносит дохода. В то же время, недостаток оборотного капитала будет тормозить производственный процесс, замедляя скорость хозяйственного оборота предприятия.

Далее рассматривается метод анализа использования трудовых ресурсов. Успешная деятельность любой организации немыслима без анализа трудовых показателей, позволяющих более точно оценить технико-экономический потенциал, определить резервы более эффективного использования персонала предприятия, улучшения организации, условий труда и его оплаты, найти пути нормализации социально-трудовых отношений в коллективе и т. д. Эффективность использования труда во многом зависит от показателей: объема деятельности, уровня затрат и качества обслуживания клиентов, финансового результата и в конечном итоге экономического потенциала хозяйствующего субъекта.

Целью данного анализа является выявление резервов трудовых ресурсов, более полное и эффективное их использование. Такая эффективность представляет собой ситуацию, когда выгоды от использования ресурсов превышают их стоимость [38, с. 119]. Анализируются следующие показатели:

- трудовые ресурсы (уровень, динамика и структура персонала предприятия; его движение; профессионально-квалификационного состава);
- трудозатраты (трудоемкость и трудоемкость основных видов производства; уровень, динамика и структура оплаты труда, затраты на обучение, подготовку и переподготовку кадров);
- производительность труда (уровень и динамика по категориям работников и по предприятию в целом; факторы роста производительности труда);
- система социального развития на предприятии (формирование и использование Фонда социального развития).

Для характеристики движения рабочей силы в динамике рассчитываются и анализируются следующие показатели: коэффициент оборачиваемости для приема персонала; коэффициент оборачиваемости для выбытия; коэффициент оборачиваемости; коэффициент устойчивости персонала предприятия. В то же время показатели движения персонала связаны с анализом изменений в его структуре и оценкой через структуру персонала его качества. Таким образом, если результатом высокой текучести кадров для приема и текучести кадров является улучшение структуры персонала с точки зрения возраста, уровня образования, квалификации и т.д. это можно рассматривать как аргумент в пользу непрерывности бизнеса. В ходе анализа следует также оценить уровень заработной платы и производительности, что косвенно характеризует качество персонала. Уместно проанализировать взаимосвязь между темпами роста заработной платы и производительности труда. Значительное превышение темпов роста заработной платы над темпом роста производительности труда создает угрозу для прибыли организации, а, следовательно, в непрерывности его деятельности. Особое внимание уделяется обеспечению предприятия важнейшим персоналом для осуществления производственного процесса.

Таким образом, анализ кадрового потенциала персонала организации включает в себя анализ ряда обобщенных показателей, таких как трудовой потенциал, трудовая активность персонала, структура и динамика персонала, производительность труда и затраты на персонал. Каждый из этих обобщенных показателей состоит из нескольких конкретных значений. Анализ трудовых показателей позволяет оценить экономическую эффективность труда на уровне предприятия и его структурных подразделений. По результатам анализа должны быть сформулированы рекомендации по совершенствованию организации управления персоналом.

Важнейшей проблемой современного развития предприятия является повышение эффективности использования трудовых, материально-денежных ресурсов, улучшение качества изготавливаемой продукции и рост доходности предприятия. Следует также отметить, что основным критерием действенности системы управления является эффективное использование финансовых, материальных и людских ресурсов.

В целом можно отметить, что важнейшим условием стабильного функционирования каждого предприятия является эффективное использование ограниченных ресурсов [21, с. 414]. Существуют единичные и общие показатели эффективности использования ресурсов, такие как ресурсоотдача, ресурсоемкость, ресурсорентабельность, материалоемкость, энергоемкость и пр.

Список литературы

- [1] Дягель О. Ю. Методика превентивной диагностики кризиса предприятий сферы услуг на основе комплексного подхода / О. Ю. Дягель, Е. О. Энгельгардт // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 1. – С. 282–291.
- [2] Евстратова А. А. Внутренние и внешние факторы, определяющие ликвидность и платежеспособность коммерческого банка / А. А. Евстратова, Н. Е. Захарова // В сборнике: актуальные проблемы развития финансового сектора материалы V Международной научно–практической конференции. – 2017. – С. 393–401.
- [3] Ендовицкий Д. А. Методологические основы экономического анализа развития организаций / Д. А. Ендовицкий, Н. Э. Бабичева // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 14. – С. 2–7.
- [4] Ерастова К. О. Методика оценки вероятности банкротства / К. О. Ерастова // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2016. – № 4. – С. 64–69.
- [5] Ерастова К. О. Методика экспресс–анализа финансового состояния промышленного предприятия (на примере ОАО «Электровыпрямитель») / К. О. Ерастова // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2017. – 2 (10). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-ekspress-analiza-finansovogo-sostoyaniya-promyshlennogo-predpriyatiya-na-primere-oao-elektrovypryamitel>
- [6] Ермолович Л. Л. Анализ финансово–хозяйственной деятельности предприятия / Л. Л. Ермолович. – Мн.: БГЭУ, 2011. – 346 С.
- [7] Ефимова О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учеб. / О. В. Ефимова. – 3–е изд., испр. и доп. – М.: Омега–Л, 2010. – 351 С.
- [8] Залуцкая Н. М. Экспресс–анализ финансового состояния предприятия / Н. М. Залуцкая // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2011. – № 4. – С. 1.

- [9] Ильина П. С. Анализ ликвидности и платёжеспособности промышленного предприятия / П. С. Ильина // В сборнике: Экономическое регулирование и финансы: современные направления развития Сборник научных трудов по материалам I Международной научно–практической конференции. – 2017. – С. 268–297.
- [10] Ковалев В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – М.: Велби, 2010. – 424 С.
- [11] Когденко В. Г. Экономический анализ: учеб. пособие / В. Г. Когденко. – 2–е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2009. – 392 С.
- [12] Кожухова Т. Г. Финансовая стратегия компании / Т. Г. Кожухова, Д. О. Полякова // Прорывные научные исследования как двигатель науки. Сборник статей Международной научно – практической конференции. – 2015. – С. 102 – 105.
- [13] Козелкова Е. В. Платежеспособность предприятия: оценка и управление / Е. В. Козелкова // В сборнике: Молодые ученые – региону сборник научных статей по материалам межвузовской научно–практической конференции. Тверской институт экологии и права. – 2017. – С. 246–254.
- [14] Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / под общ. ред. проф. В. И. Бариленко. – М.: Форум, 2012. – 464 С.

THE METHOD OF ANALYSIS OF EFFICIENCY OF USE OF RESOURCES OF THE ORGANIZATION

ZHELEZOGLO ANASTASIYA

Faculty of Economics and management, Autonomous non-profit educational organization of higher education of the Central Union of the Russian Federation "Russian University of cooperation" Saransk cooperative Institute (branch). Transport str., 17, 430027, Saransk, Russian Federation, e-mail: zhelezoglo90@mail.ru, phone: +79773878699

Annotation

In the article the authors consider the introduction of methods of analysis of the effectiveness of the use of resources of the organization as an effective tool of enterprise management. Based on the analysis of the proposed systems of balanced scorecard foreign economists, the authors propose the ordering of the main indicators that assess the efficiency of resource use. The article includes a summary of the theory and methodology of intersectoral balance.

Keyword: methodology, resource, inter-industry balance, analysis, organization

References

- [1] Dyagel' O. YU. Metodika preventivnoj diagnostiki krizisa predpriyatij sfery uslug na osnove kompleksnogo podhoda / O. YU. Dyagel', E. O. EHngel'gardt // Audit i finansovyj analiz. – 2013. – № 1. – S. 282–291.
- [2] Evstratova A. A. Vnutrennie i vneshnie faktory, opredelyayushchie likvidnost' i platezhеспosobnost' kommercheskogo banka / A. A. Evstratova, N. E. Zaharova // V sbornike: aktual'nye problemy razvitiya finansovogo sektora materialy V Mezhdunarodnoj nauchno–prakticheskoy konferencii. – 2017. – C. 393–401.
- [3] Endovickij D. A. Metodologicheskie osnovy ehkonomicheskogo analiza razvitiya organizacij / D. A. Endovickij, N. EH. Babicheva // EHkonomicheskij analiz: teoriya i praktika. – 2012. – № 14. – C. 2–7.
- [4] Erastova K. O. Metodika ocenki veroyatnosti bankrotstva / K. O. Erastova // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sel'skohozyajstvennye nauki. EHkonomicheskie nauki. – 2016. – № 4. – C. 64–69.
- [5] Erastova K. O. Metodika ehkspress–analiza finansovogo sostoyaniya promyshlennogo predpriyatiya (na primere OAO «EHlektrovypryamitel'») / K. O. Erastova // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Sel'skohozyajstvennye nauki. EHkonomicheskie nauki». – 2017. – 2 (10). – [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-ekspress-analiza-finansovogo-sostoyaniya-promyshlennogo-predpriyatiya-na-primere-oao-elektrovypryamitel>
- [6] Ermolovich L. L. Analiz finansovo–hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya / L. L. Ermolovich. – Mn.: BGEHU, 2011. – 346 C.
- [7] Efimova O. V. Finansovyj analiz: sovremennyy instrumentarij dlya prinyatiya ehkonomicheskikh reshenij: ucheb. / O. V. Efimova. – 3-e izd., ispr. i dop. – M.: Omega–L, 2010. – 351 C.
- [8] Zaluckaya N. M. EHkspress–analiz finansovogo sostoyaniya predpriyatiya / N. M. Zaluckaya // Izvestiya Irkutskoj gosudarstvennoj ehkonomicheskoy akademii (Bajkal'skij gosudarstvennyj universitet ehkonomiki i prava). – 2011. – № 4. – C. 1.
- [9] Il'ina P. S. Analiz likvidnosti i platyozhеспosobnosti promyshlennogo predpriyatiya / P. S. Il'ina // V sbornike: EHkonomicheskoe regulirovanie i finansy: sovremennyye napravleniya razvitiya Sbornik nauchnyh trudov po materialam I Mezhdunarodnoj nauchno–prakticheskoy konferencii. – 2017. – C. 268–297.
- [10] Kovalev V. V. Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya: ucheb. / V. V. Kovalev, O. N. Volkova. – M.: Velbi, 2010. – 424 C.
- [11] Kogdenko V. G. EHkonomicheskij analiz: ucheb. posobie / V. G. Kogdenko. – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: YUNITI–DANA, 2009. – 392 C.
- [12] Kozhuhova T. G. Finansovaya strategiya kompanii / T. G. Kozhuhova, D. O. Polyakova // Proryvnye nauchnye issledovaniya kak dvigatel' nauki. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno – prakticheskoy konferencii. – 2015. – C. 102 – 105.
- [13] Kozelkova E. V. Platezhеспosobnost' predpriyatiya: ocenka i upravlenie / E. V. Kozelkova // V sbornike: Molodye uchenye – regionu sbornik nauchnyh statej po materialam mezhvuzovskoj nauchno–prakticheskoy konferencii. Tverskoj institut ehkologii i prava. – 2017. – C. 246–254.
- [14] Kompleksnyj analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya: ucheb. posobie / pod obshch. red. prof. V. I. Barilenko. – M.: Forum, 2012. – 464 C.