

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ СУБЪЕКТОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

КРАПЧИНА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА

Кафедра «Менеджмент и экономическая безопасность, факультет экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ул. Красная, 40, 44000, г. Пенза, Российская Федерация

КНЯЗЬКИНА АЛЬБИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Кафедра «Менеджмент и экономическая безопасность, факультет экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ул. Красная, 40, 44000, г. Пенза, Российская Федерация

АБРАМОВА ПОЛИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

Студентка института экономики и управления, направление «Менеджмент», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ул. Красная, 40, 44000, г. Пенза, Российская Федерация

Аннотация.

В статье анализируются подходы к формированию экономических интересов субъектов инвестиционной деятельности в процессе формирования отношений собственности, так как инвестиции в той или иной мере формируют капитал. Сравнивается отношение участников инвестиционного процесса в зависимости от роли, выполняемой в проекте капитальных вложений. Характеризуется специфика стейкхолдеров инвестиционного проекта в зависимости от его стадии.

Ключевые слова: инвестиции, экономические интересы, отношения собственности, капиталовложения, стейкхолдеры.

Введение

Экономический интерес субъекта инвестиционного процесса объективен, поскольку в нем воплощены реальные потребности формирования, реализации и развития отношений собственности. Инвестируя, субъекты данного процесса объективно связывают свою деятельность с:

- формированием отношений собственности (поскольку инвестиции порождают капитал);
- реализацией отношений собственности (поскольку созданный за счет инвестиций капитал немедленно начинает функционировать и приносить доход своему владельцу);
- развитием отношений собственности (поскольку созданный за счет инвестиций капитал качественно обновляет ранее сформированный капитал).

Основная часть

Отношения собственности в процессе осуществления инвестиционной деятельности постоянно трансформируются, однако экономические интересы стейкхолдеров инвестиционного процесса более стабильны, что объясняется их субъективным характером, хотя и разнонаправлены, что, в свою очередь, обусловлено разными рыночными позициями заинтересованных сторон. Кроме того, экономический интерес конкретного стейкхолдера обусловлен его намерениями в отношении последующей реализации в отношении собственности, созданной в результате инвестиционного процесса. Экономическое поведение субъекта инвестиционного процесса представляет собой сложное, комплексное отношение, в котором объединены, интегрированы как продукты человеческого сознания, рефлексии

(аналитическая информация, сделанные оценки, принятые планы и прогнозы) так и реальная практическая деятельность на инвестиционном рынке. Регулирование интересов во многом обусловлено действующим в отношении инвестиционной деятельности законодательством [1].

Можно выделить следующие заинтересованные стороны инвестиционного процесса и их интересы:

1. Владелец капитала (объекта инвестирования), который заинтересован в достижении максимальной выгоды от последующей реализации полученной собственности. Владелец всегда будет стремиться обеспечить спрос на свой объект, ограничивая предложение подобного товара или, как минимум, стремиться к его эксклюзивности [2];

2. Инвестор (который может как быть владельцем объекта инвестирования, так и не быть им). Он заинтересован в экономии инвестиционных ресурсов, ради чего обеспечивает их удорожание. Также его целью является максимум выгоды на вложенный капитал, поэтому в условиях ограниченного предложения инвестиционных денег процент по ним возрастает, в условиях переизбытка – снижается, но улучшаются условия предоставления финансовых ресурсов. 3. Инвестиционные посредники заинтересованы в самой сделке, то есть в сближении позиций владельца и инвестора. Услуги посредника оплачиваются лишь как услуги сопровождения реально подготовленных и заключенных сделок; цена самих услуг (бремя сопровождения сделки) зависит от состояния рынка этих услуг [2];

4. Государство является важнейшим участником инвестиционного процесса, так как, во-первых, заинтересовано в инвестиционном обороте, поскольку это регулирует финансовый рынок и рынок производственного капитала, во-вторых, в результате вновь созданного бизнеса обеспечивается поступление налогов в бюджет, растет ресурсный потенциал национальной экономики [3].

5. Муниципальные органы власти также заинтересованы в том, чтобы на территории муниципалитетов за счет осуществленных на них инвестиций формировались дополнительные налоговые источники муниципального бюджета, дополнительные рабочие места и прирост объемов экономической и социальной инфраструктуры местного хозяйства [3].

6. Население имеет интересом как новые рабочие места, так и созданную в результате инвестиций инфраструктуру, обеспечивающую быт, культурный досуг, социальные блага.

Таким образом, главные интересы владельца – создание объекта и ввод его в эксплуатацию при условии минимальных затрат капитальных вложений в наиболее короткие сроки с целью получения дохода, инвесторов – возвратность инвестированных средств, и получение прибыли, или иного желаемого эффекта, размещение средств в проекты, имеющие высокую эффективность и низкий уровень риска, исполнителя – использование ресурсов объекта для получения личного дохода, государства – регулирование инвестиционных процессов, повышение эффективности экономики, реализация социально-ориентированных проектов, обеспечение занятости населения за счет увеличения потребительского спроса, роста капитальных вложений, имеющих общественный характер [4].

Поскольку экономические интересы субъектов инвестиционного процесса объективно не совпадают и не имеют никаких встроенных авторегуляторов согласования, то данные интересы передаются в специальных формах согласования, нацеленных на оптимизацию совокупного социально - экономического результата всего инвестиционного процесса. Таким образом, рассматривая проблемы инвестиционного процесса, сегодня невозможно избежать главного, стержневого элемента – необходимости согласования условий инвестирования и взаимоотношений его участников, учета реализации их интересов.

Очевидно, что такое согласование интересов может происходить только на рыночной основе. Любые попытки государственных и муниципальных властных и управленческих структур «оседлать» инвестиционный процесс и внести в него чужеродные элементы чреваты опустошением инвестиционного рынка и рассогласованием (нестыковкой) интересов его участников. За последнее десятилетие наметилась институционализация ряда конкретных форм согласования экономических интересов субъектов инвестиционного процесса [5].

Анализируя экономический смысл процесса институционализации можно выделить ряд форм согласования интересов [6]:

- полная продажа инвестиционного товара владельцу инвестиционных денег - в этом случае свершившаяся сделка фиксирует точку согласования спроса и предложения, определяет долю инвестиционных посредников и налогооблагаемую базу как воплощение экономических интересов государства и местного сообщества;

- аренда (лизинг) инвестиционного товара владельцем инвестиционных денег - в этом случае процесс согласования интересов практически такой же, что и в случае полной продажи. Однако сделка как бы растягивается во времени, интересы участников реализуются ступенчато, по частям; это компенсирует недостаточность предложения инвестиционных денег, типичное для сегодняшней российской экономики;

- совместная деятельность при условии капитального использования как инвестиционного товара, так и инвестиционных денег - в этом случае недостаточность предложения инвестиционных денег компенсируется доверительным совместным использованием инвестиционных ресурсов. Интересы продавца и покупателя инвестиционного товара согласуются без сделки купли - продажи. Такая форма весьма интересна для России, однако ее реализация наталкивается на дефицит доверия отечественных субъектов инвестиционного процесса друг к другу;

- налоговое обременение инвестиционных сделок — эта форма позволяет государству и местному сообществу реализовать свои интересы бюджетополучателей;

- неналоговое обременение инвестиционных сделок - в имущественном варианте оно равносильно дополнительному косвенному налогообложению инвестиционной сделки (правда, без соответствующей законной основы). Ведет к подавлению спроса на инвестиционные товары. В случае неимущественного варианта обременения инвестиционных происходит вмешательство в права инвесторов (оговаривается обязательное участие чиновника в Совете директоров, исключительное право какой - то фирмы на рекламу, соучастие в оформлении прав на изобретение и др.)

По нашему мнению, можно сделать вывод о том, что формы согласования интересов участников инвестиционного процесса способы их взаимодействия гибкие и разнообразные, требуют творческого подхода к их использованию с учетом особенностей переходного периода рыночной экономики и перспективы ее развития.

Список литературы

[1] Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ (ред. от 26.07.2017) "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/

[2] Смоленникова Л.В., Смоленникова С.С. Построение концепции баланса интересов субъектов инвестиционной деятельности (на региональном уровне) // Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М., 2013. – С. 202-208.

[3] Климентьева С.В., Заводчикова Т.Б. Региональный аспект перспектив государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов // Экономика и предпринимательство, 2016. – № 11 – 3 (76). – С. 488-491.

[4] Керимова Ч.В. Использование стейкхолдерского подхода при определении направлений инновационного развития компании // Учет. Анализ. Аудит, 2018. – Т. 5. – № 4. – С. 46-55.

[5] Гаврилова А.А. Развитие инвестиционного механизма промышленных предприятий // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/06/67294>

[6] Измалков С. Б., Сонин К. И., Юдкевич М. М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г. [Электронный ресурс] // <http://institutiones.com/general/260--2007-2-.html>

Lyudmila N. Krapchina

Chair "Management and economic security, faculty of economy and management, Penza state university, Krasnaya St., 40, 44000, Penza, Russian Federation

Albina Al. Knyazkina

Chair "Management and economic security, faculty of economy and management, Penza state university, Krasnaya St., 40, 44000, Penza, Russian Federation

Polina V. Abramova

Student of institute of economy and management, Management direction, FGBOOU WAUGH "Penza state university", Krasnaya St., 40, 44000, Penza, Russian Federation

Abstract.

In article approaches to formation of economic interests of subjects of investment activities in the course of formation of the relations of property as investments to some extent form the capital are analyzed. The relation of participants of investment process depending on the role which is carried out in the project of capital investments is compared. The specifics of stakeholders of the investment project depending on its stage are characterized.

Keywords: investments, economic interests, relations of property, capital investment, stakeholders

References

[1] The federal law of 25.02.1999 N 39-FZ (an edition of 26.07.2017) "About investment activity in the Russian Federation which is carried out in the form of capital investments". Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/

[2] Smolennikova L.V., Smolennikova S.S. Creation of the concept of balance of interests of subjects of investment activities (at the regional level)//Modern problems and the prospects of social and economic development of the enterprises, industries, regions. Materials of the All-Russian scientific and practical conference. M, 2013. – Page 202-208.

[3] Klimentyeva S.V., Zavodchikova T.B. Regional aspect of prospects of public-private partnership at implementation of investment projects//Economy and business, 2016. – No. 11 – 3 (76). – Page 488-491.

[4] Kerimov Ch.V. Use of stakeholders approach when determining the directions of innovative development of the company//Account. Analysis. Audit, 2018. – T. 5.– No. 4. – Page 46-55.

[5] Gavrilova A.A. Development of the investment mechanism of the industrial enterprises//Modern scientific research and innovations. 2016. No. 6 [Electronic resource]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/06/67294>

[6] Izmalkov S. B., Sonin K. I., Yudkevich M. M. The theory of economic mechanisms (The Nobel Prize on economy of 2007 [An electronic resource])/<http://institutiones.com/general/260--2007-2-.html>