

УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗНЫМ СТИЛЕМ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

НАЗАРОВА ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА

*кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Педагогика и психология»,
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет, Педагогический институт им.
В.Г.Белинского»*

ПОПОВА ОКСАНА АЛЕКСЕЕВНА

*магистрант гр. 18НПВм1, кафедры «Педагогика и психология», ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный университет, Педагогический институт им.
В.Г.Белинского»*

Аннотация

Стиль воспитания в семье, степень заинтересованности родителей в обучении ребенка - влияют на создание учебной мотивации. И естественно, что родительский стиль воспитания, в силах повлиять на успешность или не успешность учебной мотивации младшего школьника.

Ключевые слова: учение, учебная мотивация, мотив, мотивация, семья, семейное воспитание, стили семейного воспитания, возраст, развитие, созревание, младший школьный возраст.

В настоящее время, исходя из изменяющихся ценностей в обществе, как экономических, так и морально - нравственных, формирование и социализация личности ребенка в семье считается одной из наиболее важных проблем в психологии. Семейная культура оказывает воздействие на создание ведущих психологических качеств личности. С рождения семья для человека является одной из наиболее важных социальных групп.

В условиях адекватного функционирования семьи ребенок оптимально удовлетворяет витальные потребности, он высокоадаптивен, и содержит комплиментарные эталоны отца и матери, которые в будущем дают возможность сделать правильный брачный выбор и воспроизвести адекватные родительские отношения в собственной семье. На сегодняшний день существует достаточное количество фактов - как убедительных доказательств значимости семьи в формировании личности ребенка, а также возможности возникновения необратимых искажений личности ребенка по причине его воспитания за пределами семьи.

В младшем школьном возрасте у ребенка появляется новый ведущий вид деятельности – учебный, который требует от него особого внимания. Когда ребенок приходит в школу, учебная деятельность как таковая еще не сформирована и ключевой задачей для ребенка является ее формирование.

Трудность, с которой сталкивается младший школьник, состоит в том, что мотив, с которым он приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он обязан выполнять в школе. Он желает выполнять социально важную и социально оцениваемую деятельность, а в школе необходима познавательная мотивация.

Одной из важнейших задач обучения и воспитания учащихся считается создание мотивационной сферы младших школьников. А качество семейных отношений как раз и влияет на создание мотивации учения ребенка младшего школьного возраста.

Мотивация во многих источниках трактуется как активность человека, и, в тоже время, как система побудителей всякой деятельности, которая исследуется в самых различных аспектах, и трактуется авторами по-разному. Одни специалисты определяют ее как конкретный мотив, другие как единую систему мотивов, еще определяют и как

особую сферу, которая включает в себя потребности, мотивы, цели, интересы в очень сложном переплетении и содействии.

В общепсихологическом контексте мотивация представляет собой сложное объединение, которая открывается субъекту в виде потребностей, интересов, влечений, целей и эталонов, которые непосредственно детерминируют человеческую деятельность.

Анализ исследований, которые посвящены проблеме мотивации учения у детей, обнаруживает огромное разнообразие мотивов, влияющих на эффективность процесса учения, которое обусловлено сложностью самой учебной деятельности, уровнем ее организации, возрастными особенностями учащегося и всей системой его отношений с окружающим миром.

Анализируя мотивацию ребенка, который переходит в среднее учебное - воспитательное учреждение, т.е. школу, можно сказать следующее. Данный период взросления ребенка, становления его развития связан, прежде всего, с включением в новую социально значимую деятельность, которая важна не только лишь для него, но и для окружающих. Как правило, к концу дошкольного детства у ребенка формируется довольно мощная мотивация к обучению в школе.

У современного ребенка семи лет уровень личной готовности к школе может немного снижаться по причине, связанной с рассказами других ребят о трудностях в школе, а так же из-за стремления учиться в кое-какой мере удовлетворяться в детском саду. Именно исходя из этого уровень объективной готовности увеличивается в связи с общим подъемом культуры, использованием радио, телевидения, журналов и газет. Уровень осведомленности современных семилетних детей значительно выше, чем когда-либо. Таким образом, у ребенка уровень субъективной готовности несколько снижается, а уровень объективной готовности увеличивается, и это усложняет последующее создание мотивации к начальной школе.

Проблема детско-родительских отношений является важной психолого - педагогической проблемой. Существует масса психологических исследований, которые показывают принципиальную важность родительского отношения в личностном, когнитивном и социальном развитии ребенка. Психологическое благополучие ребенка, его отношение к себе и людям в большинстве своем зависит от отношения родителей к своему чаду.

Родительское участие — это педагогическая социальная установка по отношению к детям. Она включает в себя следующие компоненты: рациональный, эмоциональный и поведенческий. Содержание каждого компонента описывается в различной литературе по-разному. Причем эти компоненты непременно присутствуют в той или другой форме.[1]

Отношения «ребенок-родитель» впервые рассматривались как центральное понятие в исследовании развития ребенка в научном направлении классического психоанализа. Психоанализ, определяющее направление становления ведущих концепций детского развития, в которых главная роль отводится проблеме отношений между детьми и родителями.

Одним из ведущих психолого-педагогических понятий для выделения различных типов семейного воспитания считается стиль родительского отношения, т.е. стиль воспитания. Как социально-психологическое понятие, стиль есть совокупность способов и приемов общения по отношению к партнеру.

Родительский стиль — это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические приемы взаимодействия родителя с ребенком, это образ действий по отношению к последнему.

По мнению исследователей А. Я. Варга и В. В. Столина, «родительские отношения» - это такая система отношений к ребенку, разнообразных чувств, и поведенческих стереотипов, которая практикуется в общении с ним, проявление особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.[2]

Бесспорно, каждый родители относятся к собственным детям неодинаково, следовательно, и родительские отношения тоже делятся на определенные стили, среди которых имеются благоприятные и неблагоприятные.

Благополучие ребенка в семье, по мнению многих психологов и педагогов, рассматривается как достаточно важная и неотъемлемая функция семьи, которая в перспективе создает благоприятные условия для воспитания полноценной личности. Поэтому нужно учесть, что ребенок сам осмысливает семью и себя в ней, определяет свое поведение, участие к семье и к самому себе.

Рассматривая наиболее популярную типологию родительского воспитания А.Я. Варга. Выделим такие стили семейного воспитания, как гиперсоциализация, инфантилизация, и симбиотическое родительское участие.[2]

Симбиоз — это единое с ребенком переживание, стремление родителя удовлетворить все потребности ребенка, оградить от всех проблем жизни. Симбиотические связи с ребенком характерны для таких матерей, чья любовь к ребенку заменяется аффективно заостренным беспокойством о нем.

Родитель постоянно ощущает тревогу за него, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Беспокойство родителя увеличивается когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, т.к. по своей воле родитель не дает ребенку самостоятельности.

Для родителей чей стиль воспитания ближе к симбиотическому, воспитание является ведущей деятельностью, мотив которой - реализация потребности смысла жизни. Ребенок при этом единственный объект для удовлетворения этой потребности, и, поэтому, родители бессознательно начинают бороться за сохранение объекта своих потребностей.

Инфантилизация ребенка, игнорирование и нежелание его повзросления могут быть связаны с особенностями опыта жизнедеятельности самого родителя. Допустим, если родитель имел младших сестру или брата, на которых в свое время переместилась любовь родителей, то свой, более старший возраст они воспринимают как несчастье. Именно поэтому они и стремятся «задержать» взросление собственного ребенка, разрешая, таким образом, свой собственный детский конфликт. Следовательно, родители снижают требования к ребенку, стимулируя, тем самым, развитие несамостоятельности или робости у него.

Родительский авторитаризм, зачастую приводит ребенка к отсутствию эмпатии, к формированию низкой самооценки, его ориентирование на внешние требования и стандарты. Дефицит практики самостоятельного поиска и принятия решения приводит к формированию зависимости ребенка от взрослого, а также к инфантилизации и инвалидизации ребенка.

Дети авторитарных родителей усваивают авторитарный стиль общения и воспроизводят его, впоследствии, в собственных семьях. В будущем такие дети формируют своеобразные совладающие техники, такие, например, как установление большой социальной дистанции с людьми, создание ролевых, а не личных отношений с людьми.

Итак, специфика родительского отношения заключается в двойственности и противоречивости позиции родителя по отношению к ребенку. Это как абсолютная любовь и глубинная связь, так и объективное оценочное участие, направленное на создание общественных способов поведения. Именно исходя из этого, можно утверждать, что родительское участие отличается своеобразием и внутренней конфликтностью, которые проявляются в максимальной выраженности и напряженности этих моментов.

Проведя исследование, было выявлено, что в семьях, где ребенок воспитывается со стилем гиперсоциализация, у родителей, центральную позицию занимают не интересы ребенка, а его успешность в будущем. Тем самым они тщательно следят за отметками в школе, и их ребенок всегда должен получать только отличные отметки, так же за ними всегда остается право решить, что ребенку лучше носить, как говорить, что делать и чем

заниматься. При этом желания самого ребенка воспринимаются как нечто неважное, несущественное. Именно в таких семьях, за детей решают, куда им поступить учиться, и во что бы то ни стало, по их мнению, ребенок должен достигнуть этой цели. Поэтому у таких детей чаще всего преобладает учебная мотивация.

В семьях со стилем «Маленький неудачник», тоже преобладает учебная мотивация, а не игровая, это скорее всего связано с тем, родитель видит ребенка младше, чем он реально есть по возрасту. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка считаются родителем детскими, несерьезными. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неспешность и неумелость. [3]

Такие дети, стремятся доказать своим родителям, что они способны быть успешными, что у них есть свои взгляды и стремления, и они стараются учиться лучше.

Остальные различия между стилями семейного воспитания и показателями учебной мотивации статистически значимыми не являются, то есть, во всех остальных случаях, кроме указанных выше, нет различий в мотивации младших школьников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания.

Нами было проведено исследование, целью которого стало изучение различий в показателях учебной мотивации младших школьников из семей с разным стилем семейного воспитания.

В исследовании приняли участие 29 человек. Возраст испытуемых младших школьников 10-11 лет. Все испытуемые являются учениками Zubovo-Polyanskoy SOSh №1.

Для проведения исследования были использованы такие методики, как:

1. Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин);
2. Методика по определению выраженности учебного мотива методика «Расписание» (Н.В. Елфимова);
3. Методика изучения мотивации обучения учащихся 4 класса (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина).

Таблица 1 - Результаты анализа различий между стилем семейного воспитания и уровнем учебной мотивации младших школьников

Стили семейного воспитания	Среднее значение						$\eta_{\text{эмп}}$
	Внешний мотив	Игровой мотив	Оценочный мотив	Позиционный мотив	Учебный мотив	Социальный мотив	
Принятие	0,17	0,08	0,17	1,25	0,5	0,08	$p = 0.06032$ значимых различий нет
Кооперация	0,25	0	0,1	0,62	0,87	0,25	$p = 0.37372$ значимых различий нет
Симбиоз	0,09	0,25	0,28	1,4	0,56	0,4	$p = 0.07558$ значимых различий нет
Гиперсоциализация	0,22	0,12	1,3	1,52	0,45	0,27	$p = -84036.073$ статистически значимы
Инфантилизм	0,37	1,2	0,2	1,54	0,58	0,29	$p = -0.00126$ статистически значимы

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. По результатам диагностики у взрослых испытуемых исследуемой выборки были продиагностированы стили семейного воспитания. Преобладающими оказались стили

«гиперсоциализация» и «Симбиоз». На третьем месте – «инфантилизация» («маленький неудачник»).

2. Среди базовых учебных предметов наиболее значимыми для младших школьников исследуемой выборки являются русский язык и математика, что может быть связано с осознанием детьми важности этих учебных предметов, восприятием их как наиболее значимых при оценке учебной успешности. Среди «разгрузочных» учебных предметов, наиболее значимыми для младших школьников исследуемой выборки являются рисование и физкультура.

3. Полученные диагностические данные по изучению мотивации учебной деятельности младших школьников свидетельствуют о том, что почти треть учащихся (31%) имеют очень высокий уровень учебной мотивации, а у половины (48% человек) учебная мотивация соответствует высокому уровню. У меньшей части (17%) учеников средний уровень учебной мотивации. У одного учащегося исследуемой выборки продиагностирован низкий уровень учебной мотивации.

4. Для всех испытуемых исследуемой выборки наиболее характерны позиционный и учебный мотив. При этом в число доминирующих мотивов учебной деятельности детей из семей со стилем родительского воспитания «гиперсоциализация» входит оценочный мотив. У младших школьников из семей со стилем воспитания «инфантилизация» высокий диагностический показатель по игровому мотиву.

Заключительным этапом исследования стало то, что полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия Краскела - Уоллиса, который позволяет сравнивать средние значения трёх и более групп (табл. 1).

Табличные данные указывают на то, что для всех испытуемых исследуемой выборки наиболее характерны позиционный и учебный мотив. Для младших школьников ценность представляет учебная деятельность сама по себе, а также то положение среди сверстников, которое она помогает занять.

В разных соотношениях все мотивы учебной деятельности свойственны всем детям из семей с разными стилями родительского воспитания. При этом стили «принятие», «кооперация» и «симбиоз» обеспечивают более ровное распределение этих мотивов в то время, как стили родительского воспитания «гиперсоциализация» и «инфантилизация» с большей предопределенностью влияют на мотивацию учебной деятельности детей.

В результате математико-статистического анализа полученных данных было выявлено, что существуют различия в учебной мотивации детей младшего школьного возраста из семей с разным стилем семейного воспитания.

В число доминирующих мотивов учебной деятельности детей из семей со стилем родительского воспитания «гиперсоциализация» входит оценочный мотив. У младших школьников из семей со стилем воспитания «инфантилизация» высокий диагностический показатель по игровому мотиву.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что существуют различия в учебной мотивации младших школьников, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания, нашла свое частичное подтверждение.

Список литературы

- [1] Божович Л.И. Личность и ее создание в детском возрасте. - М.: Питер, 2009.- 400с.
- [2] Варга А.Я., Столин В.В. Дела семейные. - М., 2004. - 297 с.
- [3] Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. ЗАО Изд-во ПИТЕР, Серия "Мастера психологии", - спб., 2010, 656 с.

LEARNING MOTIVATION OF YOUNGER STUDENTS FROM FAMILIES WITH DIFFERENT STYLES OF FAMILY EDUCATION

NAZAROVA OLGA M.

candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department "Pedagogy and psychology" FGBOU VO "Penza state University, Pedagogical Institute. V. G. Belinsky»

POPOVA OKSANA A.

Master's student gr. 18npvm1, Department of "Pedagogy and psychology" FSBEI HE "Penza state University, Pedagogical Institute. V. G. Belinsky»

Annotation

The style of education in the family, the degree of interest of parents in the child's education - affect the creation of educational motivation. And naturally, the parental style of education, can affect the success or failure of the educational motivation of the younger student.

Key words: teaching, educational motivation, motivation, family, family education, styles of family education, age, development, maturation, primary school age.